

PRILOG 1 – PITANJA I ODGOVORI		
Red. Br.	PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 1	ODGOVORI
1	<p>Na str. 13: je navedeno; <i>Nazivi programa unutar grupa su opisno navedeni. Po donošenju odluke o odabiru sukladno uvjetima nadmetanja u okvirni sporazum upisuju se nazivi programa koje je ponuditelj dostavio u ponudi za tu grupu. Za svaku grupu predmeta nabave Naručitelj će sklopiti zasebni okvirni sporazum.</i></p> <p>Da li ovo znači da se sklapa samo jedan okvirni sporazum sa samo jednim Ponuditeljem - za cjelokupnu grupu (npr. Grupa XII.- Slavonski Brod, za sva 3 navedena programa osposobljavanja, i Nova Gradiška i Slavonski Brod, ukupno 100 polaznika). Ili je moguće sklopiti okvirne sporazume za svaki od programa osposobljavanja iz pojedine grupe?</p>	<p>Okvirni sporazumi se sklapaju za svaku grupu predmeta nabave pojedinačno s tim da obuhvaćaju cijelu grupu. Nije moguće sklopiti okvirne sporazume za svaki od programa osposobljavanja iz pojedine grupe.</p>
2	<p>str. 15: <i>Ovaj okvirni sporazum obvezuje na sklapanje ugovora o javnoj nabavi s tim da će se realizirati ovisno o stvarnim potrebama Naručitelja (prikupljenom dovoljnom broju polaznika) i osiguranim financijskim sredstvima.</i></p> <p>Nigdje nije naveden minimalni broj polaznika po pojedinačnom ugovoru o javnoj nabavi. Doista bi bilo korektno sa strane Naručitelja definirati minimalni broj, s obzirom da se radi o velikom iznosu za koji se sklapaju okvirni ugovori.</p>	<p>Naručitelj je u Tablici 1 naveo okvirni broj polaznika koji predstavlja najveći mogući broj polaznika po pojedinom programu s tim da je minimalni broj polaznika 5.</p>
3	<p>Pod poglavljem 7.2.) EKONOMSKA I FINANCIJSKA SPOSOBNOST (str. 21), navedeno je da gospodarski subjekt mora dokazati da ima minimalni godišnji promet kao u tablici.</p> <p>Što ako će određeni Ponuditelj nuditi usluge u više grupa (više PU)? Da li je potrebno dokazati da ima minimalni godišnji promet ukupno za sve grupe koje nudi?</p>	<p>Ponuditelj mora dokazati da ima promet kako je traženo u pojedinoj grupi. Ako ponuditelj nudi više grupa mora dokazati da ima promet kako je traženo u pojedinoj grupi s tim da primjerice ako ponuditelj nudi grupu V. – PU KRIŽEVCI za koju je tražen promet u iznosu od 48.750,00 kn i grupu VI. – PU KUTINA za koju je tražen promet u iznosu od 113.425,00 kn ti se prometi ne zbrajaju već je dovoljno da ponuditelj dokaže da u 2016. godini ima minimalni godišnji promet u iznosu 113.425,00 kn obzirom time dokazuje i promet od 48.7500,00 kn.</p>
4	<p>Pod poglavljem 12.) Kriterij za odabir ponuda za sve grupe, točka 3. METODOLOGIJA I ORGANIZACIJA PROVEDBE OBRAZOVNOG PROGRAMA (str. 35), u tablici Ocjenjivanje metodologije i organizacije provedbe obrazovnog programa, pod Općim podacima o organizaciji nastave navedeni su postotci udjela sati praktične nastave u obrazovnom programu. Postotci idu 40-55% (1 bod), 56-59% (6 bodova), te 70% i više (12 bodova). Što je s postotkom praktične nastave 60-69%?</p> <p>S obzirom da je udio praktične nastave u programima osposobljavanja najčešće baš u tom omjeru (odnos teorijska-praktična nastava je većinom 1:2), bilo bi poželjno</p>	<p>Naručitelj je ispravio uočeni lapsus u iskazivanju omjera praktične nastave.</p>

	precizirati i taj dio postotka.	
5	S obzirom na veličinu okvirnih ugovora o nabavi predlažemo da otvaranje ponuda bude javno.	Sukladno članku 282. stavak 3. ZJN 2016 u postupcima dodjele ugovora za društvene i druge posebne usluge otvaranje ponuda nije javno te Naručitelj koristi svoje zakonsko pravo da ne provede javno otvaranje ponuda.
6	Poglavlje 17.2. ODREDBE KOJE SE ODNOSI NA PODUGOVARATELJE (str. 40) Nije jasno specificirano, ako Ponuditelj uvodi nove podugovaratelje da li je ukupni udio koji se može dati podugovarateljima ukupno 30% za sve ugovaratelje zajedno? Također; što u slučaju da Ponuditelj u ponudi nije naveo podugovaratelje, a u tijeku u tijeku realizacije okvirnog sporazuma se ukaže potreba, mogu li se podugovaratelji uvesti u udjelu 30 % ukupnog iznosa ugovora?	Kao što je propisano točkom 17.2. dokumentacije o nabavi, a što je sukladno članku 224. stavak 1. točka 2. ZJN 2016, ugovaratelj može tijekom izvršenja ugovora o javnoj nabavi od javnog naručitelja zahtijevati uvođenje jednog ili više novih podugovaratelja čiji ukupni udio ne smije prijeći 30 % vrijednosti ugovora o javnoj nabavi bez poreza na dodanu vrijednost , neovisno o tome je li prethodno dao dio ugovora o javnoj nabavi u podugovor ili nije.
7	U Prijedlogu okvirnog sporazuma (str. 45), članak 3., točka b. Da li se riječ „obrazovanje“ odnosi na prekvalifikaciju ili je potrebno navesti: „obrazovanje – stručno osposobljavanje ili prekvalifikaciju“, ili ostaviti samo naziv „obrazovanje“? S obzirom da je to bio problem kod sklapanja ugovora o periodičkoj <i>izobrazbi</i> , koja nije bila navedena u okvirnom sporazumu pa su Ponuditelji morali pisati dodatne izvještaje, predlažemo da se ovo revidira.	Primjedba je uvažena te je umjesto navedenoga stavljena nova formulacija kako slijedi: „Nakon odabira kandidata izdati narudžbenicu/ugovor obrazovnoj ustanovi s utvrđenim grupama polaznika i uputiti u obrazovnu ustanovu nezaposlene osobe na ugovoreni program obrazovanja.“
8	Također; Prijedlog okvirnog sporazuma, članak 4: Pretpostavljamo da se točka g) nastavlja na točku f)? Ukoliko polaznik odustane od školovanja? Možda malo pojasniti, kako ne bi bilo zabune, da postoje još koje mogućnosti da Naručitelj zahtijeva povrate neutrošenih sredstava?	Naručitelj će uvažiti primjedbu i jasnije formulirati članak 4. Okvirnog sporazuma točke f), g), h), koje se odnose na slučaj odustajanja polaznika.
9	Prijedlog okvirnog sporazuma točka, članak 4: j) i m) koje se odnose na izdavanje uvjerenja su slične, te nije jasno na što se odnose. Pretpostavljamo da se u točki J) misli na uvjerenja koja se izdaju polaznicima u programima osposobljavanja, a u točki m) na polaznike prekvalifikacije. Ali se polaznicima programa prekvalifikacije ne izdaju uvjerenja , već svjedodžbe o razlikovnim ispitima i svjedodžba o izradi i obrani završnog rada.	Članak 4. stavak j) je nadopunjen sukladno primjedbi te glasi: „po završetku programa obrazovanja polaznicima izdati uvjerenje o završenom programu obrazovanja odnosno svjedodžbu o završnome radu sukladno Rješenju o odobrenju izvođenja programa.“
10	U Prilogu 1 - TEHNIČKE SPECIFIKACIJE Kod programa osposobljavanja je kao oblik izvođenja nastave navedena <i>redovita nastava</i> , a veliki dio ustanova je dobio mišljenja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih za konzultativno-instruktivnu metodu izvođenja, koja je jednako kvalitetna, ali omogućuje uštede kako Ponuditelju, tako i Naručitelju, ali i brže završavanje programa obrazovanja te uključivanje na tržište rada.	U cilju osiguranja što bolje kvalitete obrazovanja kao i praćenja polaznika, naručitelj drži bitnim da kod programa osposobljavanja i usavršavanja polaznici budu obvezni redovito pohađati nastavu, a koja se može organizirati svakodnevno budući da se radi o nezaposlenim osobama. Naručitelj je istoga stava i u slučaju izvođenja programa prekvalifikacije putem konzultativno-instruktivne nastave u kojoj je cijela obrazovna skupina obvezna pohađati skupne konzultacije, a koje sačinjavaju znatan

	Kod programa prekvalifikacije kao oblik izvođenja nastave je navedena konzultativno-instruktivna nastava. Nažalost, mislim da bi ovo mogao biti još veći problem jer ustanove u Republici Hrvatskoj nastavu u programima obrazovanja odraslih u najvećem postotku izvode dopisno-konzultativnom metodom koja je kraća, prilagođenija odraslim polaznicima, te u svakom slučaju ekonomski i vremenski prihvatljivija.	udio sati teorijskog dijela nastavnog programa. Isto kod pitanja 16, 25.
11	Točka 7.1.3. (str. 20) Sukladno članku 257. ZJN 2016, Zakonu o obrazovanju odraslih (NN, br. 17/07, 107/07 i 24/10) te provedbenim propisima proizašlim iz navedenog Zakona gospodarski subjekt mora dokazati da je dobio rješenje Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske o odobrenju izvođenja programa prema mjestu izvođenja programa , za svaki program obrazovanja unutar grupe za koju podnosi ponudu. Pretpostavljamo da se misli na konkretni prostor (s obzirom da se rješenja izdaju na određenu adresu)?	Da, misli se na konkretan prostor koji se mora nalaziti u mjestu/ima koje je/su navedeno/a u pojedinoj grupi.
PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 2		ODGOVOR
12	Ponuda za pojedinu grupu mora obuhvatiti sve programe koji su navedeni unutar pojedine grupe - Ovo je najveći propust natječaja jer nijedno učilište u Hrvatskoj nema sve programe i teško da će moći udovoljiti ovom uvjetu. Potrebno je omogućiti da se učilišta prijavljuju na programe unutar određene grupe za koje su sigurni da mogu kvalitetno izvesti, u protivnom se može dogoditi da se učilišta uopće ne javljaju na natječaj jer nemaju sve programe u određenoj grupi.	Naručitelj određuje predmet nabave prema svojim potrebama. Sukladno članku 203. ZJN 2016 naručitelj određuje predmet nabave na način da predstavlja tehničku, tehnološku, oblikovnu, funkcionalnu ili drugu objektivno odredivu cjelinu. Sukladno članku 204. stavak 1. ZJN 2016 naručitelj može podijeliti predmet nabave na grupe na temelju objektivnih kriterija, primjerice prema vrsti, svojstvima, namjeni, mjestu ili vremenu ispunjenja, u kojem slučaju određuje predmet i veličinu pojedine grupe, uzimajući u obzir mogućnost pristupa malih i srednjih gospodarskih subjekata postupku javne nabave. Uzimajući u obzir sve navedene kriterije, te nakon provedenog savjetovanja sa Središnjim tijelom državne uprave nadležnom za politiku javne nabave, Naručitelj je odredio i podijelio predmet nabave na grupe. Drugačija podjela bi se mogla tumačiti kao cjepljanje predmeta nabave te ni u kom smislu ne bi predstavljala učinkovitu nabavu za Naručitelja kao ni ekonomično trošenje sredstava za javnu nabavu. Osim toga, Naručitelj ima interesa pratiti kvalitetu izvođenja nastave te u tom smislu uvođenje još većeg broja grupa predstavljalo bi znatne komplikacije i troškove za Naručitelja. Naručitelj ističe da gospodarski subjekti imaju mogućnost podnijeti ponudu kao zajednica gospodarskih subjekata, mogu dati dio ugovora u podugovor te se mogu

	<p>-Neka učilišta ne mogu dobiti verifikaciju za neke od navedenih programa, a takav program je naveden unutar određene grupe, ali ne i sjedišta u kojem to je učilište (npr. učilište u Kninu ne može dobiti verifikaciju za program osposobljavanja za masera, a taj isti program se nalazi u grupi XIV., a mjesto izvođenja je samo u Šibeniku. Dakle, prema tome se učilište u Kninu ne može javiti na natječaj, odnosno ne može kvalitetno provesti programe u Kninu).</p> <p>- U slučaju da se zajednica učilišta prijavljuje na natječaj, u tom smislu nam na 41 str. nacрта dokumentacije ne odgovara točka 2. koja kaže da Naručitelj neće odobriti zahtjev ugovaratelja: ako se ugovaratelj u postupku javne nabave radi dokazivanja ispunjenja kriterija za odabir gospodarskog subjekta oslonio na sposobnost podugovaratelja za izvršenje tog dijela, a ugovaratelj samostalno ne posjeduje takvu sposobnost. To znači da ugovaratelj mora imati sve uvjete propisane natječajem? Iz kojeg razloga bi se onda udruživao; koja je svrha udruživanja?</p> <p>Predlažemo da se u startu eliminira ovakav uvjet jer je nekorektan. Možda neko učilište provodi ovakve programe osposobljavanja s vrlo kvalitetnim predavačima i materijalom za učenje, ali ne može doći na scenu upravo radi ovakvih uvjeta</p>	<p>osloniti na sposobnost drugih subjekata. Gospodarski subjekti imaju mogućnost podnijeti ponudu kao zajednica gospodarskih subjekata, mogu dati dio ugovora u podugovor te se mogu osloniti na sposobnost drugih subjekata. Mjesto izvođenja pojedinog programa definirano je isključivo ne temelju potreba na tržištu rada, suradnji sa poslodavcima, mogućnosti praktične nastave te ukupnih troškova obrazovanja polaznika koji uključuju i putne troškove.</p> <p>Isto kod pitanja 26, 41, 107.</p> <p>Dio na stranici 41., točka 2. odnosi se na situacije kada bi ugovaratelj mijenjao podugovaratelja za vrijeme izvršavanja ugovora. Naime, ako se ponuditelj (ugovaratelj) u postupku nabave oslonio na sposobnost podugovaratelja te tog podugovaratelja kasnije želi zamijeniti (čl. 224. st. 1. t. 3. ZJN 2016) naručitelj neće dopustiti zamjenu ako novi podugovaratelj nema tu sposobnost.</p>
13	<p>Bodovanje predavača/mentora su prihvatljivi, ali svi kadrovski uvjeti propisani su samim programima, tako da je ovaj dio preopsežan.</p> <p>- U obrazovanju odraslih je čest slučaj da predavači koji nemaju stručnu spremu predviđenu nastavnim planom i programom prema Zakonu o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama (NN152/14) čl.105, te prema internim pravilnicima i poslovniku kvalitete POU Libar, kao i potvrdom Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta RH, mogu biti angažirani ugovorom na određeno vrijeme, obzirom da se na raspisani natječaj za predavače navedenih nastavnih predmeta nije prijavio nitko s traženom stručnom spremom propisanom planom i programom, do raspisivanja novog natječaja.</p> <p>Ako resorno Ministarstvo smatra da je takav način rada prihvatljiv, smatramo to dovoljno dobrim razlogom da je angažman takvih predavača zadovoljavajući.</p> <p>- Na str.58 sasvim se dovoljno pozvati na kadrovske uvjete propisane nastavnim</p>	<p>Naručitelj je odredio minimum uvjeta za nastavnike koji su propisani i pozitivnim propisima RH, no sukladno ZJN 2016 i praksi EU suda naručitelj ima mogućnost ocjenjivati stručni tim i njegove kvalifikacije u okviru ekonomski najpovoljnije ponude.</p> <p>Uvažavajući navedene propise koji reguliraju djelatnost obrazovanja, posebice članak 105. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 152/14), naručitelj neće isključiti ponuditelja zbog činjenice da nije predložio izvoditelja programa s odgovarajućom kvalifikacijom, no naručitelj zadržava pravo da za navedene izvoditelje programa ponuditelj ne dobiva bodove po navedenim kriterijima.</p>

	<p>planom i programom - ASOO se prilikom izdavanja mišljenja na program već pozvao na sve relevantne zakone i ne bismo dobili stručno mišljenje da predavači ne zadovoljavaju uvjete propisane programom.</p> <p>- Na str.59 - minimalno mentorsko iskustvo je također propisano nastavnim planom i programom</p> <p>- Na str.36 propisani su obrasci za metodologiju izvođenja nastave. Smatramo je nepotrebnom, obzirom na postojeće izvedbene planove koje posjeduje učilište. Da li je moguće priložiti njih, umjesto da ponovo popunjavamo obrasce?</p>	<p>Sastavni dio obrasca u prilogu VIII Dokumentacije o nabavi koji se tiče vremenske i prostorne organizacije nastave samo je predložak te ponuditelji nisu dužni dostaviti tražene podatke isključivo na tom obrascu. Naručitelj je jasno naveo relevantne faktore koji će se ocjenjivati u okviru kriterija Metodologija i organizacija provedbe obrazovnog programa te koja će se metodologija vrednovati kao kvalitetnija.</p>
14	<p>Nije predviđeno plaćanje predujma, str 39., ali smo kao ugovaratelj dužni dati bankovnu garanciju - str.27, odnosno novčani polog- str.28?</p>	<p>Plaćanje ugovorene usluge je unaprijed i nakon što se potpišu pojedinačni ugovori.</p>
15	<p>Na str. 30 jedan od kriterija je cijena za izvođenje programa. Realno je za očekivati da će najniža cijena dobiti maksimalan broj bodova. Ovim putem bismo samo htjeli upozoriti na mogućnost nekvalitetne izvedbe programa ako je najniža ponuđena cijena daleko/sumnjivo ispod svih ostalih ponuda. Vjerujemo da Vam je bitno kvalitetno izvođenje programa te predlažemo kontrolu/izlazak na teren Vaših zaposlenika i provjere istog. Moguće da ćete na taj način i eliminirati neka od učilišta u Vašim budućim natječajima, a ona koja kvalitetno provode programe će doći do izražaja.</p>	<p>Naručitelj u točki 7.3.2. dokumentacije traži Izjavu o prihvaćanju kontrole koju provodi Naručitelj ili u njegovo ime nadležno tijelo države poslovnog nastana pružatelja usluge, podložno sporazumu tog tijela, a koja se odnosi na tehničke i materijalne uvjete pružatelja usluge te na kontrolu kvalitete provedbe obrazovnog programa. Dakle, predviđa se kontrola na terenu za cijelo vrijeme važenja okvirnog sporazuma.</p>

<p>16</p>	<p>Tehničke specifikacije programa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - za osposobljavanja molim da se promijeni iz redovite u konzultativno-instruktivnu nastavu zato što je takav način izvođenja nastave odobren i od ASOO i od MZOS - za prekvalifikacije iz istog razloga molim da se promijeni iz konzultativno-instruktivne u dopisno-konzultativnu nastavu za sve programe. - samim takvim izvođenjem nastave (min 50% od ukupnog broja sati redovite nastave teorije i sveukupno praktične nastave, što u ugostiteljstvu - Kuhar, Konobar i Slastičar iznosi 816 sati) ne možete ograničiti trajanje prekvalifikacije na 9 mjeseci <p>Treba uzeti u obzir da se u ove programe prekvalifikacije uglavnom upućuju osobe iz potpuno nesrodnih zanimanja to znači da se povećava broj polaganja razlikovnih ispita, a praktična nastava izvodi se u cijelosti tj. punom fondu sati određenim programom. Pridodamo li i tome da u obrazovanju odraslih polaznici dnevno mogu imati 4 sata teorijske nastave ili 8 sati praktične nastave, da se nastava ne održava subotom, nedjeljom i praznikom, da postoji mogućnost da su neki ugostiteljski objekti u kojima se odrađuje praktična nastava tijekom zimskog perioda zatvoreni dolazimo do zaključka da je te programe jednostavno nemoguće odraditi u tako kratkom periodu, a prema navedenom obliku izvođenja nastave. Također, takav oblik izvođenja nastave znatno povećava troškove izvođenja nastave.</p> <ul style="list-style-type: none"> - za sva zanimanja su navedeni i ishodi učenja. Što ako se ishodi učenja iz natječaja u potpunosti ne podudaraju sa ishodima učenja u programu koje je poslao ugovaratelj? Nemaju sva učilišta iste programe i samim tim postoje razlike i u ishodima učenja. <p>Pored toliko zaduženja koja se daju učilištima i postavljenih uvjeta, HZZ daje samo okvirni broj polaznika i to za dvije godine (nije jasno da li je to min. ili max. broj polaznika) i ničim ne garantira da će upravo i tako neznatan broj polaznika uputiti na osposobljavanje/prekvalifikaciju.</p> <p>U dokumentaciji su navedene samo obveze i "uvjeti" učilišta/ugovaratelja, obveze</p>	<p>U cilju osiguranja što bolje kvalitete obrazovanja kao i praćenja polaznika, naručitelj drži bitnim da kod programa osposobljavanja i usavršavanja polaznici budu obvezni redovito pohađati nastavu, a koja se može organizirati svakodnevno budući da se radi o nezaposlenim osobama. Naručitelj je istoga stava i u slučaju izvođenja programa prekvalifikacije putem konzultativno-instruktivne nastave u kojoj je cijela obrazovna skupina obvezna pohađati skupne konzultacije, a koje sačinjavaju znatan udio sati teorijskog dijela nastavnog programa.</p> <p>Isto kod pitanja 10, 25.</p> <p>U programe prekvalifikacije radi kvalitete obrazovanja i uspješnosti zapošljavanja nakon stečenih kompetencija upućivat će se osobe iz srodnih zvanja te je procjena naručitelja da se u planiranom vremenu može izvršiti program prekvalifikacije.</p> <p>Formulacije stečenih kompetencija navedene u tehničkim specifikacijama ne moraju se u potpunosti podudarati s onima u nastavnom planu i programu ponuditelja, no iz ponuđenoga programa treba biti vidljivo da će polaznici steći očekivane kompetencije sukladno tehničkim specifikacijama.</p> <p>Naručitelj je u Tablici 1 naveo okvirni broj polaznika koji predstavlja najveći mogući broj polaznika po pojedinom programu s tim da je minimalni broj polaznika 5.</p> <p>Obveze Naručitelja su jasno navedene u prijedlogu okvirnog sporazuma</p>
-----------	--	---

	<p>naručitelja ne vidimo nigdje, osim u samom ugovoru, čl.3...</p> <p>Samim ovim činom, ugovaratelji su postavljeni u nepovoljniji položaj od naručitelja</p>	<p>koji je sastavni dio dokumentacije.</p>
PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 3		ODGOVOR
17	<p>u točki 7. 1. Kriteriji za odabir gospodarskog subjekta (str. 19-25) i način dokazivanja navedeno je da je za svaku pojedinu grupu potrebno dostaviti određeni dokaz, ali nigdje nije navedeno da li ti dokazi moraju biti originali, ovjerene kopije ili se mogu priložiti neovjerena kopije</p>	<p>Dokazi se dostavljaju putem EOJN.</p>
18	<p>na stranici 24 traže se dokazi o vlasništvu (računi) opreme za izvođenje teorijske nastave – da li se to odnosi i na opremu koja je u vlasništvu Ustanove u kojoj će se održati teorijska nastava. Odnosno da li je potrebno prilagati sve račune za kupnju prijenosnih računala, projektora i ostale opreme koja se i inače koristi za provedbu teorijske nastave i koja je sastavni dio svake učionice</p>	<p>Naručitelj uvažava prijedlog te će se tražiti samo Izjava o raspolaganju potrebnom opremom s popisom opreme.</p> <p>Isto kod pitanja 42, 72.</p>
19	<p>zašto je potrebno prilagati 2 ili 3 bjanko zadužnice kada se naplata može izvršiti i temeljem jedne. Pošto se za svaku grupu potpisuje pojedinačni Ugovor predlažemo da se jedna zadužnica priloži uz jedan ugovor bez obzira na broj polaznika. Ionako prema standardima u grupi može biti najviše do 24 polaznika</p>	<p>Za svaku grupu polaznika definirat će se poseban ugovor s imenima i prezimenima polaznika, kojim će se regulirati obveze kao i financijska sredstva. Kao osiguranje uzima se bjanko zadužnica koja se može „upotrijebiti“ samo jednom. Budući da će jedan ponuditelj imati više takvih ugovora potrebno je imati i više instrumenata osiguranja, zapravo onoliko koliko ima ugovora.</p> <p>APZ komentar: Suglasni smo s gornjim navodom. Ovakva praksa je uhodana i primjenjuje</p>

		<p>se već niz godina obzirom na specifičnost mjere te mogući broj polaznika uz koji je i broj zadužnica vezan.</p> <p>Obrazloženje: Do sada je ugovorom koji je specificirao termin provođenja obrazovanja, kao i polaznike (to je bio Aneks Osnovnom ugovoru) bilo specificirano:</p> <p>Obrazovna ustanova obvezuje se prilikom zaključivanja aneksa ugovora izdati Zavodu radi osiguranja naplate potraživanja iz stavka 1. i 2.ovoga članka bjanko zadužnice solemnizirane kod javnog bilježnika u visini vrijednosti ugovora. Ustanove koje nisu u mogućnosti izdavati bjanko zadužnice (npr. javne ustanove koje imaju odobrenje za provedbu obrazovanja odraslih) izdaju vlastite mjenice s klauzulom «bez protesta» uz mjeničnu izjavu ovjerenu kod javnog bilježnika.</p> <p>Ukoliko je ugovorom predviđeno do 10 polaznika obrazovna ustanova dostavlja 1 zadužnicu/mjenicu. Ukoliko je ugovorom predviđeno od 10 do 50 polaznika, Obrazovna ustanova dostavlja 2 zadužnice/mjenice odnosno 3 zadužnice/mjenice ukoliko je ugovorom predviđeno više od 50 polaznika.</p>
20	<p>u točki 12. Kriterij za odabir ponude za sve grupe (str. 30) – 2. stručne kvalifikacije osoba odgovornih za provedbu obrazovnog programa - navedeno je da ponuditelj mora imati na raspolaganju tim od najmanje tri nastavnika. Za teorijsku nastavu je razumljivo da treba više nastavnika s obzirom da je više nastavnih cjelina, ali nije jasno zašto je potreban nastavnik praktične nastave i mentor kod poslodavca. Ukoliko se praktična nastava održava kod poslodavca on će odrediti osobu koja je kompetentna za posao mentora i ona će sa polaznicima provesti plan obrazovanja za praktičnu nastavu. Nije razumljivo što će raditi nastavnik praktične nastave, da li će on kontrolirati provedbu praktične nastave s obzirom da ne može cijelo vrijeme (8 sati) biti uz polaznike. Možda da se taj dio malo pojasni</p>	<p>Prema Zakonu o strukovnom obrazovanju (NN 30/2009), članku 26. stavku 1. alineji 2., poslodavac može sklopiti ugovor o provedbi praktične nastave ako polazniku odredi mentora koji ima odgovarajuću kvalifikaciju i pedagoške kompetencije, a koji je u radnom odnosu kod poslodavca.</p> <p>Sukladno članku 7. Stavku 1. Pravilnika o načinu organiziranja i izvođenju nastave u strukovnim školama (NN 30/09) ostvarivanje praktičnog dijela kurikulumu kod poslodavca organizira se na način i pod uvjetima utvrđenim izvedbenim nastavnim planom i programom praktičnog dijela kurikulumu, planom realizacije i ugovorom o provedbi praktične nastave. Uloga i poslovi nastavnika praktične nastave u ustanovi definirani su člankom 11. navedenoga Pravilnika.</p>
21	<p>u programu obrazovanja za stjecanje znanja i vještina za obavljanje jednostavnih/pomoćnih poslova u kuharstvu/zanimanju kuhar predlažemo da se promijene kompetencije kao što su bile u prošloj Javnoj nabavi jer bolje opisuju kompetencije koje će polaznik steći završetkom programa:</p> <p>1. poštivanje pravila zaštite na radu i održavanje higijene prostora</p>	<p>Formulacije stečenih kompetencija navedene u tehničkim specifikacijama ne moraju se u potpunosti podudarati s onima u nastavnim planu i programu ponuditelja, no iz ponuđenoga programa treba biti vidljivo da će polaznici steći očekivane kompetencije sukladno tehničkim specifikacijama.</p>

	<p>2. samostalno i pravilno korištenje alata, strojeva i aparata u kuhinji</p> <p>3. poznavanje organizacije i tehnika rada u području pripreme jela</p> <p>4. obavljanje pomoćnih i jednostavnih poslova u pripremi jela</p>	
22	<p>u kompetencijama za sve programe dodati (jer se bez te kompetencije ne mogu provoditi programi):</p> <ul style="list-style-type: none"> - primijeniti pravila zaštite na radu i pružiti prvu pomoć 	<p>Budući da je člankom 5. stavak 1. Pravilnika o načinu organiziranja i izvođenju nastave u strukovnim školama (NN 30/09) propisano kako prije početka izvođenja praktičnog dijela kurikuluma polaznici moraju usvojiti sadržaje iz osnova zaštite na radu propisane strukovnim kurikulumom i položiti ispit pred osposobljenom osobom iz ustanove, kompetenciju koja obuhvaća stjecanje znanja i vještina vezanih za zaštitu na radu nismo posebno navodili u tehničkim specifikacijama obrazovnih programa.</p>
23	<p>trajanje programa – da se ne ograniči da mora biti 5 dana u tjednu, nego da se stavi 3-5 dana u tjednu, ali neka završi u roku ne duže od tri mjeseca. Mnogo lakše će se organizirati nastava</p>	<p>Obrazovanje se provodi za zanimanja koja su tražena na tržištu rada i u interesu je i polaznika i HZZ-a da se ono završi u što kraćim rokovima kako bi se nezaposlene osobe što prije uključile na tržište rada. Budući da su polaznici osobe koje su nezaposlene nema prepreka da se obrazovanje ne provodi 5 dana u tjednu.</p> <p>Slijedom navedenog naručitelj će zadržati postojeće određenje trajanja obrazovnog programa.</p> <p>Isto kod pitanja 33.</p>
PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 4		ODGOVOR
24	<p>U dokumentu naziva Prilog I .Nacrt - tehničke specifikacije, uočeno je da se kod naziva uvjerenja/certifikata koristi izraz „završni ispit“ umjesto „završni rad“ pa predlažemo da se u sljedećim opisima taj izraz promijeni:</p> <p>OPIS PREDMETA NABAVE:</p> <p>Prekvalifikacija za zanimanje kuhar (str. 21);</p> <p>Prekvalifikacija za zanimanje konobar (str. 23);</p> <p>Prekvalifikacija za zanimanje slastičar (str. 24);</p> <p>Prekvalifikacija za zanimanje pekar (str. 26);</p> <p>Prekvalifikacija za zanimanje mesar (str. 27)</p> <p>obrazloženje: prema Pravilniku o izradbi i obrani završnoga rada (III. Obrana završnoga rada, čl.21. i 22.) polaznik izrađuje i brani završni rad pa se u skladu s tim izdaje dokument koji se naziva svjedodžba o završnome radu</p>	<p>Naručitelj će izmijeniti sporni izraz naveden u tehničkim specifikacijama programa prekvalifikacija sukladno navedenom prijedlogu.</p>
25	<p>Predlažemo da se oblik izvođenja nastave konzultativno-instruktivni zamijeni s oblikom izvođenja nastave dopisno-konzultativnim</p>	<p>U cilju osiguranja što bolje kvalitete obrazovanja kao i praćenja polaznika, naručitelj drži bitnim da kod programa osposobljavanja i usavršavanja</p>

	<p>obrazloženje: s obzirom da se po završetku programa prekvalifikacije očekuje postizanje istih ishoda učenja bez obzira na oblik izvođenja nastave, uvjetovanje konzultativno-instruktivnog oblika nastave nije osnovano. Drugi razlog je taj što se u oba navedena oblika praktična nastava i vježbe izvode u punom fondu sati propisanim nastavnim planom za redovito obrazovanje (čl. 32 Pravilnika o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih) te u tom dijelu nema razlike u kvaliteti. Treći razlog je taj što program prekvalifikacije za navedena zanimanja nije moguće realizirati konzultativno-instruktivnom nastavom u trajanju od 9 mjeseci. Naime, u skladu s Člankom 29. stavkom 3. Pravilnika o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih broj sati teorijske nastave tijekom dana ne smije biti veći od 4 nastavna sata.</p>	<p>polaznici budu obvezni redovito pohađati nastavu, a koja se može organizirati svakodnevno budući da se radi o nezaposlenim osobama. Naručitelj je istoga stava i u slučaju izvođenja programa prekvalifikacije putem konzultativno-instruktivne nastave u kojoj je cijela obrazovna skupina obvezna pohađati skupne konzultacije, a koje sačinjavaju znatan udio sati teorijskog dijela nastavnog programa.</p> <p>Isto kod pitanja 10, 16.</p>
26	<p>Vezano za točku 4. „MJESTO PRUŽANJA USLUGE“, str. 14: navedeno je da se nastava mora održavati u gradovima/mjestima naznačenim u Tablici 1 (strana 3). Smatramo da bi trebalo omogućiti izvođenje nastave i izvan tih mjesta a po prijedlogu ponuditelja jer se može dogoditi slučaj da u nekim od mjesta iz Tablice 1 ne postoje uvjeti za kvalitetno izvođenje nastave iz nekog programa</p>	<p>Mjesto izvođenja pojedinog programa definirano je isključivo ne temelju potreba na tržištu rada i suradnji sa poslodavcima te ukupnih troškova obrazovanja polaznika koji uključuju i putne troškove.</p> <p>Isto kod pitanja 12, 41,107.</p>
27	<p>Vezano za točku 12. „KRITERIJI ZA ODABIR PONUDA ZA SVE GRUPE“, naslov „OPIS KRITERIJA I NAČIN UTVRĐIVANJA BODOVNE VRIJEDNOSTI“, točku 2. „Stručne kvalifikacije osoba odgovornih za provedbu obrazovnog programa“, u tablici za bodovanje nastavnika/mentora kod poslodavaca, str. 32: u kategoriji II: navedeno je da će se kao kriterij bodovati radno iskustvo u struci i radno iskustvo u nastavi nastavnika a sve vezano na godine iskustva. Međutim nije navedeno čime će se dokazivati ta radna iskustva posebno radno iskustvo nastavnika u nastavi. Naime postoji mogućnost da osoba nikad nije bila zaposlena ni u jednoj školi ili ustanovi za obrazovanje odraslih na poslovima nastavnika ali je povremeno radila u nastavi po ugovoru o djelu ili ugovoru o autorskom djelu. Znači u radnoj knjižici joj ne piše da je radila na poslovima nastavnika (nema radnog staža na poslovima nastavnika). Istovremeno je teško očekivati da svi nastavnici koji su povremeno radili nastavničke poslove po ugovoru o djelu ili ugovoru o autorskom djelu čuvaju te svoje ugovore kao dokaz radnog iskustva. Naime postavlja se pitanje jeli dovoljna potvrda poslodavca/ustanove za obrazovanje odraslih/škole ili je potreban neki drugi dokument kojim se dokazuje to radno iskustvo. Također bi dobro bilo znati kako će se računati godina radnog iskustva u nastavi i ukupna duljina trajanja tog rada u</p>	<p>Radno iskustvo nastavnika i mentora će se dokazivati radnim životopisima koje je ponuditelj dužan dostaviti za sve osobe odgovorne za provođenje obrazovnog programa za svaki obrazovni program unutar grupe za koju podnosi ponudu, prema predlošku navedenom uz Izjavu o stručnim kvalifikacijama osoba odgovornih za provedbu obrazovnog programa u Prilogu V. Dokumentacije o nabavi. Gospodarski subjekt ovjerava navedene dokumente svojim potpisom i pečatom, dok naručitelj zadržava pravo provedbe kontrole navedenog.</p> <p>Osobe odgovorne za provođenje obrazovnog programa će u radnom životopisu, između ostaloga, navesti datum i godinu početka i završetka radnog odnosa kod određenog poslodavca te u godinama/mjesecima izraziti ukupno radno iskustvo u struci i ukupno iskustvo rada u nastavi, a koje će se prikazati i u Izjavi o stručnim kvalifikacijama osoba odgovornih za provedbu obrazovnog programa za svaki pojedini program unutar grupe za koju podnosi ponudu. Dakle, ukupno radno iskustvo u struci odnosno u nastavi će se izračunavati na način da će se zbrajati ukupan broj dana/mjeseci odnosno (kalendarskih) godina.</p>

	<p>nastavi: po broju sati pa preračunato u godine iskustva ili po školskim godinama kada su nastavnici bili angažirani. Naime kako računati jednu godinu iskustva rada u nastavi ako je nastavnik to iskustvo stjecao isključivo radeći temeljem ugovora o djelu ili ugovora o autorskom djelu a znajući istovremeno da se nastava ne može obavljati tijekom cijele godine jer je ona vezana za nastavnu godinu (od početka rujna do sredine lipnja).</p> <p>U istoj tablici a vezano za kategoriju III: navedeno je da mentor kod poslodavca treba imati stečeno pedagoško-psihološko obrazovanje. To svakako podržavamo međutim od 2009. godine ne postoji mogućnost njihovog stjecanja pedagoško-psiholoških kompetencija jer Ministarstvo znanosti i obrazovanja još nije donijelo posebnom programu po kome se te kompetencije mogu steći. Citiramo Članak 37. stavak 6. Zakona o strukovnom obrazovanju koji to propisuje: „(6) Strukovni učitelji, suradnici u nastavi i mentori iz članka 26. ovoga Zakona pedagoške kompetencije stječu po posebnom programu koji donosi Ministarstvo, a organizira i provodi institucija koju ovlasti Ministarstvo“. Time se dokazuje da veliki dio mentora nije bio u mogućnosti steći navedene kompetencije. Zbog toga predlažemo, dok se ova zakonska odredba ne izvrši, da uvjet za mentora ne bude završeno pedagoško-psihološko obrazovanje već da uvjet bude položen majstorski ispit.</p> <p>Ovdje se nameće i pitanje: mora li mentor kod poslodavca biti zaposlenik tog poslodavca ili može biti i npr. nastavnik ustanove koja šalje svoje polaznike kod poslodavca na praktičnu nastavu?</p> <p>Predlažemo da jedan od kriterija koji će se bodovati bude i stručno andragoško usavršavanje nastavnika koje je organizirala Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih i za koje su nastavnici koji su prošli tu edukaciju dobili odgovarajuće potvrde</p>	<p>Uvjet stjecanja pedagoških kompetencija koji se spominje za mentora kod poslodavca, naručitelj ne određuje kao isključujući uvjet već boduje u okviru ekonomski najpovoljnije ponude sukladno kriterijima koje je odredio sukladno ZJN 2016 i ranijem iskustvu, a uzimajući u obzir otežanu provedbu Programa stjecanja pedagoških kompetencija za strukovne učitelje, suradnike u nastavi i mentore kojega je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta donijelo početkom 2016. godine (Narodne novine, broj 8/16).</p> <p>Budući da su osobe koje su položile majstorski ispit stekle osnovno znanje o poučavanju učenika, za mentore kod poslodavaca će se položen majstorski ispit vrednovati podjednako kao završeno pedagoško-psihološko obrazovanje.</p> <p>Prema Zakonu o strukovnom obrazovanju (NN 30/2009), članku 26. stavku 1. alineji 2., poslodavac može sklopiti ugovor o provedbi praktične nastave ako polazniku odredi mentora koji ima odgovarajuću kvalifikaciju i pedagoške kompetencije, a koji je u radnom odnosu kod poslodavca. Uloga i poslovi nastavnika praktične nastave u ustanovi definirani su člankom 11. Pravilnika o načinu organiziranja i izvođenju nastave u strukovnim školama (NN 30/09).</p> <p>Naručitelj će uvažiti prijedlog.</p>
28	<p>CIJENA USLUGE PREKVALIFIKACIJE</p> <p>Procjenjujemo pre niskim i nedostatnim financijska sredstva koja su predviđena za pružanje usluge prekvalifikacija. Naime, navedene cijene dostatne su ako je riječ o</p>	<p>U programe prekvalifikacije radi kvalitete obrazovanja i uspješnosti zapošljavanja nakon stečenih kompetencija upućivati će se osobe iz srodnih</p>

	<p>prekvalifikaciji koja se radi unutar istog obrazovnog sektora: primjer: prekvalifikacija iz strukovne kvalifikacije konobar u strukovnu kvalifikaciju kuhar. Međutim, kada se radi o prekvalifikaciji iz jednog obrazovnog sektora u drugi: primjer: prekvalifikacija iz kvalifikacije instalater grijanja i klimatizacije u kuhar, polaznik mora polagati puno veću razliku predmeta i tada predviđena sredstva nisu dostatna</p>	<p>zvanja te je procjena naručitelja da se u planiranom vremenu može izvršiti program prekvalifikacije</p>
<p>PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 5</p>		<p>ODGOVORI</p>
29	<p>2. OPIS PREDMETA NABAVE, TEHNIČKE SPECIFIKACIJE I TROŠKOVNIK</p> <p>Vas tekst: sklapanje ugovora s jednim gospodarskim subjektom... , po grupama kako slijedi.</p> <p>Morali gospodarski subjekt imati sva rješenja za zanimanja iz te grupe (npr. XX PU ZADAR , osobno nemamo rješenje za masera) ili može ići sa zajednicom ponuditelja gdje drugi gospodarski subjekt ispunjava uvijet jer ima rješenje za navedeno zanimanje.</p>	<p>Može zajednica ponuditelja.</p>
30	<p>Vaš tekst str 13. NAPOMENA:..... Nastavni plan i program mora biti odobren nakon 2012. G.</p> <p>Po Zakonu obrazovanju odraslih mi nismo morali to usklađivat. Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih to ne zahtijeva već Vas obavijesti o promjenama.</p> <p>Vi sada tražite nešto što ima samo ustanova koja je otvorena poslije 2012. godine jer je ona nova te ima i novo mišljenje i rješenje. Satnica se nije mjenjala , naziv programa a niti nastavne cjeline i prema tim programima se obrazuju djeca u redovnom sustavu za ta zanimanja a obrazovanje odraslih se nesmije radzlikovati od redovnog srednješkolskog programa za srednjoškolska zanimanja (govorimo o programima prekvalifikacije). Ti su programim kod svih ustanova isti jer se radi o srednjoj stručnoj spremi i nema usklađivanja niti traženja mišljenja, sama gore navedena agencija je znala poslati dopise da se takovi programi ne šalju na usklađivanje.</p>	<p>Uvažavajući navedeni komentar, gospodarski subjekti neće biti dužni naručitelju dostaviti nastavni plan i program izrađen prema novoj metodologiji izrade nastavnih programa, uz pozitivno stručno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje izdano nakon 2012. godine, tj. neće biti isključeni iz ponude ukoliko imaju stručno mišljenje nadležne agencije izdano prije 2012. godine.</p> <p>No, naručitelj će dodijeliti dodatne bodove u okviru potkriterija Osiguranje kvalitete onim gospodarskim subjektima koji će dostaviti nastavni plan i program izrađen prema novoj metodologiji izrade nastavnih programa,na koji imaju izdano pozitivno stručno mišljenje nadležne agencije nakon 2012. godine. S obzirom na specifičnost programa prekvalifikacija, na njih se neće primjenjivati sustav dodatnog bodovanja.</p> <p>Isto kod pitanja 40, 75, 94, 104.</p>
31	<p>12.KRITERIJ ZA ODABIR PONUDA ZA SVE GRUPE</p>	<p>Naručitelj uvjete koji se spominju, a odnose se na napredovanja u zvanja mentora/savjetnika ne određuje kao isključujući uvjet već boduje u okviru</p>

	<p>2. STRUČNE KVALIFIKACIJE OSOBA ODGOVORNIH ZA PROVEDBU OBRAZOVNIH PROGRAMA</p> <p>MENTORI Dajte prednost osobama starijim mladi bez obzira na znanja ne mogu doći do mentorstava jer to u ustanovama za obrazovanje odraslih nema a u državnim ravnatelj daje prijedloge za mentorstvo . Mladi se ne uspiju niti zaposliti kada je sve manje djece a kamoli doći do mentorstava. Uvjeti su majstorski ispiti da bi poslodavac i primio nekoga na praksu a koliko se sjećam to ste i imali uvjete na Vašoj nabavi prije 4-5 godina te ste ih mjenjali jer nema dovoljno takovih poslodavaca koji bi mogli primiti na obavljanje praktične nastave. Nastavnik savjetnik; isto je vezano za državne škole.</p>	<p>ekonomski najpovoljnije ponude sukladno kriterijima koje je odredio sukladno ZJN 2016. Naručitelj će u okviru kriterija Stručne kvalifikacije osoba odgovornih za provedbu obrazovnog programa, nastavnicima iz ustanove koji nisu imali mogućnost napredovanja u zvanja dodjeljivati bodove za stručno andragoško usavršavanje u organizaciji Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih.</p>
	<p>Molim objašnje dijlova teksta podvučenog: Citiram: Ukoliko nastavnici nisu zaposlenici ponuditelja, potrebno je dostaviti dokaz da će ponuditelj imenovane nastavnike imati na raspolaganju za potrebe izvršenja predmeta nabave (primjerice, izjavu tih nastavnika ili njihovih poslodavaca kojom se potvrđuje da će nastavnici zaista biti na raspolaganju za sve vrijeme izvršavanja okvirnog sporazuma, ugovor o djelu i sl.).</p>	<p>Ponuditelj ne mora nastavnike imati zaposlene, no ako se oslanja na tuđu sposobnost te koristi nastavnike koji nisu njegovi zaposlenici mora se dati dokaz da će ponuditelj te nastavnike zaista imati na raspolaganju odnosno da će oni izvoditi nastavu.</p>
32	<p>PRILOG I –TEHNIČKA SPECIFIKACIJA</p> <p>Kod tehničkih specifikacija svagdje su vam osposobljavanja minimalno 120 h osim kod: Burek pizza 150 h minimalno, Pekara 140 h, Mesar 150 h Propisano je minimalno 120 h Pravilnikom o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih čl. 33.st.1 Nevidmo razlog povećavanja minimalne satnice kod gore navedenih zanimanja.</p>	<p>Naručitelj će se prilikom definiranja minimalnog trajanja svih obrazovnih programa pridržavati minimuma propisanog Pravilnikom o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih (NN 129/08).</p>
PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 6		ODGOVORI
33	<p>U PRILOGU I-TEHNIČKE SPECIFIKACIJE pod točkom 3. Trajanje programa i način izvođenja nastave – trajanje programa: „piše: obrazovni program provodi se 5 dana tjedno prema propisanoj tjednoj satnici koja iznosi najviše 20 sati teorijske nastave tjedno ili najviše 40 sati</p>	<p>Obrazovanje se provodi za zanimanja koja su tražena na tržištu rada i u interesu je i polaznika i HZZ-a da se ono završi u što kraćim rokovima kako bi se nezaposlene osobe što prije uključili na tržište rada. Budući da</p>

	<p>praktične nastave tjedno;“ „a treba pisati: obrazovni program provodi se 5 dana tjedno prema propisanoj tjednoj satnici koja iznosi najviše 20 sati teorijske nastave tjedno ili najviše 40 sati praktične nastave tjedno; u tjednima kad se teorijska i praktična nastava kombiniraju ukupna satnica ne smije iznositi više od 40 sati tjedno“</p>	<p>su polaznici osobe koje su nezaposlene nema prepreke da se obrazovanje ne provodi 5 dana u tjednu. Isto kod pitanja 23.</p>										
34	<p>U PRILOGU I-TEHNIČKE SPECIFIKACIJE (<u>Program obrazovanja za stjecanje znanja i vještina za obavljanje poslova pripreme bureka i pizza str 8.</u>) pod točkom 3. Trajanje programa i način izvođenja nastave – trajanje programa: „piše: minimalno 150 sati“ „treba pisati: minimalno 130 sati“ zbog toga što se radi o programu osposobljavanja za koje je Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih predvidjela trajanje 120-150 sati, a programi usavršavanja traju od 150 sati pa na više</p>	<p>Naručitelj će se prilikom definiranja minimalnog trajanja svih obrazovnih programa pridržavati minimuma propisanog Pravilnikom o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih (NN 129/08).</p>										
PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 7		ODGOVORI										
35	<p>u Nacrtu dokumentacije o nabavi (str.35) kod kriterija ocjenjivanja općih podataka o organizaciji nastave navodi se da će se bodovati udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u odnosu na sate teorijske nastave te u odnosu na ponuđeno u ostalim ponudama. Budući da imamo oprečna tumačenja načina izračuna, molim Vas da nam date formulu za izračun navedenog omjera i na primjeru, u kojem program u ukupnom trajanju od 180 sati ima 63 sata teorijske nastave, 27 sati vježbi i 90 sati praktične nastave, prikazete način izračuna</p>	<p>Uvažavajući navedene moguće nejasnoće u tumačenju bodovanja navedenog kriterija, naručitelj će potkriterij Opći podaci o organizaciji nastave definirati na sljedeći način:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Potkriterij</th> <th style="width: 50%;">Vrijednost</th> <th style="width: 25%;">Bodovi</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Opći podaci o organizaciji nastave</td> <td>SLABO: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u slabom je omjeru (40 – 55 %) u odnosu na sate teorijske nastave</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>ZADOVOLJAVAJUĆE: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u zadovoljavajućem je omjeru (56 – 69 %) u odnosu na sate teorijske nastave</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> <tr> <td>VRLO DOBRO: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u vrlo je dobrom omjeru (70 % i više) zastupljen u odnosu na sate teorijske nastave</td> <td style="text-align: center;">12</td> </tr> </tbody> </table> <p>S obzirom na to da se u različitim nastavnim planovima i programima vježbe određuju kao sastavni dio teorije odnosno praktične nastave, naručitelj će se prilikom vrednovanja minimalnog udjela praktične nastave u ukupnom trajanju programa voditi nastavnim planom i programom</p>	Potkriterij	Vrijednost	Bodovi	Opći podaci o organizaciji nastave	SLABO : udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u slabom je omjeru (40 – 55 %) u odnosu na sate teorijske nastave	1	ZADOVOLJAVAJUĆE : udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u zadovoljavajućem je omjeru (56 – 69 %) u odnosu na sate teorijske nastave	6	VRLO DOBRO : udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u vrlo je dobrom omjeru (70 % i više) zastupljen u odnosu na sate teorijske nastave	12
Potkriterij	Vrijednost	Bodovi										
Opći podaci o organizaciji nastave	SLABO : udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u slabom je omjeru (40 – 55 %) u odnosu na sate teorijske nastave	1										
	ZADOVOLJAVAJUĆE : udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u zadovoljavajućem je omjeru (56 – 69 %) u odnosu na sate teorijske nastave	6										
	VRLO DOBRO : udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u vrlo je dobrom omjeru (70 % i više) zastupljen u odnosu na sate teorijske nastave	12										

		<p>pojedinih obrazovnih programa. Ukoliko iz nastavnog plana i programa ne bude vidljivo jasno razgraničenje i ukupan broj sati teorijske i praktične nastave te vježbi, ukoliko su dio programa, od ponuditelja će se tražiti dodatno pojašnjenje istoga.</p> <p>Slijedom navedenog bi navedeni program dobio ocjenu slabo odnosno zadovoljavajuće.</p> <p>Isto kod pitanja 110.</p>
36	<p>U Nacrtu dokumentacije o nabavi na str. 12. stoji napomena kako gospodarski subjekt može podnijeti ponudu za jednu, nekoliko ili sve grupe predmeta nabave s tim da ponuda za pojedinu grupu mora obuhvatiti sve programe koji su navedeni unutar pojedine grupe.</p> <p>Znači li to da, primjerice za grupu XVI. koja se odnosi na Vinkovce i Županju, učilište iz Vinkovaca mora zadovoljavati i uvjete za Županju i obrnuto? Nadalje, zahtjev da ustanova mora imati mišljenje Agencije za sve programe unutar grupe za koju se javlja, mogao bi biti potencijalni problem obzirom da nam je, u slučaju da neki od programa nemamo, za ishođenje odobrenja izvođenja programa potrebno okvirno 60 dana. Samim time, navedeni zahtjev nije moguće zadovoljiti i mogao bi biti potencijalni problem većini ponuditelja.</p> <p>Napominjem da Tehničko učilište postoji od 2002. godine i unatoč činjenici da imamo odobrenje za izvođenje za preko 150 programa, nismo sigurni da ćemo uvijek moći udovoljiti postavljenom zahtjevu.</p>	<p>Da, ponuda za pojedinu grupu mora obuhvatiti sve traženo tom grupom pa tako i zahtjeve vezano uz programe i mjesta izvođenja nastave.</p> <p>Ponuditelji imaju mogućnost podnijeti ponudu kao zajednica gospodarskih subjekata, mogu dati dio ugovora u podugovor te se mogu osloniti na tuđu sposobnost.</p>
37	<p>Na str. 31. i 33. Nacrta dokumentacije o nabavi, stoji da mentori kod poslodavca moraju imati propisane kvalifikacije u skladu sa Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Zakonom o strukovnom obrazovanju, Pravilnikom o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju nastavnika u srednjem školstvu te Zakonom o obrtu.</p> <p>U programima obrazovanja odraslih za svaku su cjelinu propisani kadrovski uvjeti kojih se ustanove za obrazovanje odraslih moraju pridržavati, a u skladu su sa važećim Zakonima i propisima; te stoga, zahtjev da nastavnici iz ustanove i mentori kod poslodavca podliježu gore navedenim Zakonima i Pravilnicima, nije osnovan. Zakonodavno-normativni okvir kojim se uređuje formalno obrazovanje odraslih u Republici Hrvatskoj obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zakon o obrazovanju odraslih (NN, broj 17/2007.); 	<p>Programe osposobljavanja i usavršavanja, prema Zakonu o obrazovanju odraslih izvode učitelji, profesori, stručni suradnici, predavači, treneri, voditelji i drugi andragoški djelatnici, koji imaju pravo i obvezu stručnog i andragoškog usavršavanja. Osim Zakona o obrazovanju odraslih, kadrovski uvjeti moraju biti u skladu i s odredbama propisa koji reguliraju djelatnost redovnog obrazovanja (Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Zakon o strukovnom obrazovanju i Pravilnik o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju nastavnika u srednjoj školi).</p> <p>Naručitelj je odredio minimum uvjeta za nastavnike koji su propisani i pozitivnim propisima RH, no sukladno ZJN 2016 i praksi EU suda naručitelj ima mogućnost ocjenjivati stručni tim i njegove kvalifikacije u okviru ekonomski najpovoljnije ponude.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Pravilnik o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih (NN, broj 129/2008. i 52/2010.); • Pravilnik o javnim ispravama u obrazovanju odraslih (NN, broj 129/2008., 50/2010. i 61/2014.); • Pravilnik o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN, broj 129/2008.); • Pravilnik o evidencijama u obrazovanju odraslih (NN, broj 129/2008.). <p>Nadalje, zahtjev da mentor kod poslodavca ima položenu pedagoško-psihološku izobrazbu, predstavljat će problem većini ponuditelja. Primjerice, u programu osposobljavanja za jednostavne poslove kuhara, pod kadrovskim uvjetima za izvođenje praktične nastave, stoji da nastavu može izvoditi majstor kuhar, VKV kuhar ili kuhar specijalist. Dodatno postavljenim uvjetom da osoba ima još i pedagoško – psihološku izobrazbu, postavlja se uvjet koji programom nije predviđen i koji bi mogao predstavljati problem prilikom prijave na natječaj.</p> <p>Također, nejasno nam je na koji način će primjerice majstor kuhar sa 20-godišnjim radnim iskustvom na poslovima kuhara dokazati mentorsko iskustvo ako mu do sada nije trebalo mentorsko zvanje da bi održavao praktičnu nastavu kod poslodavaca?</p>	<p>Uvažavajući navedene propise koji reguliraju djelatnost obrazovanja, naručitelj neće isključiti ponuditelja zbog činjenice da nije predložio izvoditelja programa s odgovarajućom kvalifikacijom, no naručitelj zadržava pravo da za navedene izvoditelje programa ponuditelj ne dobiva bodove po navedenim kriterijima.</p> <p>Uvjet stjecanja pedagoških kompetencija koji se spominje za mentora kod poslodavca, naručitelj ne određuje kao isključujući uvjet već boduje u okviru ekonomski najpovoljnije ponude sukladno kriterijima koje je odredio sukladno ZJN 2016 i ranijem iskustvu, a uzimajući u obzir otežanu provedbu Programa stjecanja pedagoških kompetencija za strukovne učitelje, suradnike u nastavi i mentore kojega je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta donijelo početkom 2016. godine (Narodne novine, broj 8/16).</p> <p>Za mentore kod poslodavaca će se položen majstorski ispit vrednovati podjednako kao završeno pedagoško-psihološko obrazovanje.</p> <p>Mentorsko iskustvo mentora kod poslodavca će se dokazivati radnim životopisima koje je ponuditelj dužan dostaviti za sve osobe odgovorne za provođenje obrazovnog programa za svaki obrazovni program unutar grupe za koju podnosi ponudu, prema predlošku navedenom uz Izjavu o stručnim kvalifikacijama osoba odgovornih za provedbu obrazovnog programa u Prilogu V. Dokumentacije o nabavi. Gospodarski subjekt ovjerava navedene dokumente svojim potpisom i pečatom, dok naručitelj zadržava pravo provedbe kontrole navedenog.</p>
38	<p>U Nacrtu dokumentacije o nabavi (str.35) kod kriterija ocjenjivanja općih podataka o organizaciji nastave navodi se da će se bodovati udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u odnosu na sate teorijske nastave te u odnosu na ponudeno u ostalim ponudama. Neki od programa osposobljavanja u sklopu teorijskog dijela nastave imaju i određen broj sati vježbi. Na koji će se, u tom slučaju, način računati omjeri teorijske i praktične nastave odnosno hoćete li i spomenute vježbe ubrajati pod praktičnu nastavu?</p>	<p>S obzirom na to da se u različitim nastavnim planovima i programima vježbe određuju kao sastavni dio teorije odnosno praktične nastave, naručitelj će se prilikom vrednovanja minimalnog udjela praktične nastave u ukupnom trajanju programa voditi nastavnim planom i programom pojedinog obrazovnog programa. Ukoliko iz nastavnog plana i programa ne bude vidljivo jasno razgraničenje i ukupan broj sati praktične nastave, od ponuditelja će se tražiti dodatno pojašnjenje istoga.</p>

39	<p>U nacrtu tehničkih specifikacija dali ste minimalne kompetencije koje polaznik mora sreći završetkom programa. Moraju li programi koje ustanove provode imati identične kompetencije propisane Nacrtom ili će se uzeti u obzir kompetencije koje su više ili manje usklađene sa propisanim kompetencijama?</p> <p>Naime, usklađivanje programa traje okvirno 2 mjeseca te Vas stoga molimo da uvažite kompetencije iz programa koji su prošli stručnu provjeru Agencije za strukovne obrazovanje i obrazovanje odraslih a ne slažu se u potpunosti sa propisanim kompetencijama iz Nacrta.</p>	<p>Formulacije stečenih kompetencija navedene u tehničkim specifikacijama ne moraju se u potpunosti podudarati s onima u nastavnom planu i programu ponuditelja, no iz ponuđenoga programa treba biti vidljivo da će polaznici steći očekivane kompetencije sukladno tehničkim specifikacijama.</p>
40	<p>U Nacrtu se navodi da svi programi moraju imati mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih nakon 2012. godine odnosno po novoj metodologiji.</p> <p>Ustanove za obrazovanje odraslih još uvijek nemaju zakonsku obvezu imati sve programe po novoj metodologiji izrade programa a mišljenja koja je Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih izdala prije 2012. godine i dalje su jednako pravno i zakonski valjana.</p> <p>Primjerice, programi prekvalifikacije/stjecanja srednje stručne spreme točno su propisani, i satnicom i sadržajno, te većini ustanova odobreni prije 2012. godine. Razlika u programima prekvalifikacije prije i nakon donošenja nove metodologije je samo u izgledu programa, dok su satnica i sadržaj svih predmeta ostali nepromijenjeni. Sukladno navedenom, zahtjev da program prekvalifikacije mora imati mišljenje nakon 2012. je ograničavajući i nema zakonsko uporište.</p>	<p>Uvažavajući navedeni komentar, gospodarski subjekti neće biti dužni naručitelju dostaviti nastavni plan i program izrađen prema novoj metodologiji izrade nastavnih programa, uz pozitivno stručno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje izdano nakon 2012. godine, tj. neće biti isključeni iz ponude ukoliko imaju stručno mišljenje nadležne agencije izdano prije 2012. godine.</p> <p>No, naručitelj će dodijeliti dodatne bodove u okviru potkriterija Osiguranje kvalitete onim gospodarskim subjektima koji će dostaviti nastavni plan i program izrađen prema novoj metodologiji izrade nastavnih programa, na koji imaju izdano pozitivno stručno mišljenje nadležne agencije nakon 2012. godine. S obzirom na specifičnost programa prekvalifikacija, na njih se neće primjenjivati sustav dodatnog bodovanja.</p> <p>Isto kod pitanja 30, 75, 94, 104.</p>
41	<p>Navedeno je da se teorijska i praktična nastava mora održavati u gradovima/mjestima naznačenim u tablici (str. 14. Nacrta dokumentacije o nabavi).</p> <p>Za određene programe u gradu/mjestu izvođenja teorijske nastave ne postoji adekvatno mjesto za obavljanje praktične nastave te predlažemo da se mjesto odvijanja praktične nastave proširi na prostor unutar Županije u kojoj se školovanje vrši.</p> <p>Nadalje, ustanove koje imaju vlastite praktikume za izvođenje vježbi/praktične nastave trebale bi se dodatno bodovati.</p>	<p>Teorijska nastava se može provoditi na mjestu za koje ustanova ima odobrenje ministarstva no omogućit će se provedba praktične nastave i izvan mjesta teorijske nastave ali unutar županije. Dokumentacija o nabavi će se dopuniti.</p> <p>APZ komentar: Dokumentacija će se dopuniti. I od sada je bilo moguće provoditi teorijsku i praktičnu nastavu na različitim mjestima, naš prijedlog je da se isto provodi unutar županije no kako bismo bili fleksibilni, u „rubnim“ područjima koja možda gravitiraju susjednoj županiji da isto omogućimo u i drugoj županiji i to u najvećoj udaljenosti od 50 km (izjednačeno s pravilnikom o aktivnom traženju posla)</p>

		<p>Odluka o troškovima prijevoza UV-a vezano uz ovu mjeru predviđa ovakva situacije provedbe obrazovanja na različitim mjestima.</p> <p>Isto kod pitanja 12, 26, 107.</p> <p>Kvaliteta realizacije (izvedbe) praktične nastave vrednuje se, između ostalog, s obzirom na prostorne uvjete, bez obzira na mjesto izvođenja nastave. No, naručitelju je važno da se dio praktične nastave provodi na stvarnim radnim mjestima (kod poslodavca) jer se time bolje utječe na povezanost obrazovanja i tržišta rada.</p> <p>Isto kod pitanja 107.</p>
42	<p>Na str. 24. Nacrta (druga crtica) traži se dokaz o vlasništvu (računi), preslika ugovora o najmu uz izjavu odgovorne osobe vlasnika opreme o pravu korištenja opreme za izvođenje teorijske nastave. Da li je navedeno potrebno ako je sav prostor i oprema u vlasništvu Učilišta?</p> <p>Slijedeći kriterij kojeg nalažete je Izjava vlasnika prostora o pravu korištenja prostora za provođenje praktične nastave. Učilište sklapa Ugovor o provođenju praktične nastave sa poslodavcem koji na raspolaganju ima odgovarajući prostor i opremu za provođenje nastave. Navedena Izjava ima smisla ako je poslodavac kod kojeg ćemo odrađivati praktičnu nastavu u vlastitom prostoru. No međutim, isti taj poslodavac može biti u najmu prostora te nam izjava vlasnika prostora (koji nema apsolutne veze sa Učilištem a svoja prava je regulirao međusobnim ugovorom sa najmoprimcem) može predstavljati problem obzirom da nismo u mogućnosti, niti kao Ustanova imamo pravo ulaziti u vlasničke odnose.</p>	<p>Naručitelj uvažava prijedlog te će se tražiti samo Izjava o raspolaganju potrebnom opremom s popisom opreme.</p> <p>Isto kao kod pitanja 18, 72.</p> <p>Naručitelj će sukladno prijedlogu navedeni dokaz izraziti na sljedeći način: <i>Izjava vlasnika i/ili najmoprimca o pravu korištenja prostora za provođenje praktične nastave.</i></p>
43	<p>Kao dokaze ekonomske i financijske sposobnosti traži se račun dobiti i gubitka za 2016. godinu. Obzirom da je zakonski rok za predaju računa dobiti i gubitka do 30. travnja 2017. godinu, koji će se dokumente smatrati prikladnim u slučaju objave javne nabave prije 30.04.2017.</p>	<p>Naručitelj će izmijeniti zahtjev na 2015. godinu.</p>
PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 8		ODGOVORI
44	<p>Pregledom dokumentacije utvrdili smo da su u grupama koje ste formirali uključeni svi programi koji se razlikuju po broju i vrsti po područnim uredima iz čega proizlazi da se gospodarski subjekt ne može javiti na poziv ukoliko nema sve</p>	<p>Naručitelj određuje predmet nabave prema svojim potrebama. Sukladno članku 203. ZJN 2016 naručitelj određuje predmet nabave na način da predstavlja tehničku, tehnološku, oblikovnu, funkcionalnu ili drugu</p>

	<p>programe koji su u grupi. U dosadašnjim pozivima, na koje smo se javljali u više navrata, programi su bili podijeljeni po grupama pa je svaki područni ured imao više različitih grupa.</p> <p>Smatramo da smo po ovom novom načinu formiranja grupa diskriminirani jer sve programe koji se traže u grupi npr. VII- PU Osijek ne može pokriti jedan ponuđač (osim možda Učilišta koji imaju veliki broj različitih programa). Vjerujemo da je cilj Hrvatskog zavoda za zapošljavanje prekvalifikacija i osposobljavanje nezaposlenih osoba kako bi bili konkurentni na tržištu rada i kako bi poslove obavljali na zadovoljstvo gostiju i poslodavaca, a što se može postići samo kvalitetnim obrazovanjem koje naša škola provodi već dugi niz godina. Naš dobar rad u obrazovanju zanimanja u turizmu i ugostiteljstvu prepoznat je i od strane Obrtničke komore Hrvatske koja nam je 1. srpnja 2016. godine uručila priznanje i novčanu nagradu kao najboljoj školi u Hrvatskoj. Isto tako Škola ima idealne prostorne i kadrovske uvjete za izvođenje programa osposobljavanja i prekvalifikacije</p>	<p>objektivno odredivu cjelinu. Sukladno članku 204. stavak 1. ZJN 2016 naručitelj može podijeliti predmet nabave na grupe na temelju objektivnih kriterija, primjerice prema vrsti, svojstvima, namjeni, mjestu ili vremenu ispunjenja, u kojem slučaju određuje predmet i veličinu pojedine grupe, uzimajući u obzir mogućnost pristupa malih i srednjih gospodarskih subjekata postupku javne nabave. Uzimajući u obzir sve navedene kriterije, te nakon provedenog savjetovanja sa Središnjim tijelom državne uprave nadležnom za politiku javne nabave, Naručitelj je odredio i podijelio predmet nabave na grupe. Drugačija podjela bi se mogla tumačiti kao cjepljanje predmeta nabave te ni u kom smislu ne bi predstavljala učinkovitu nabavu za Naručitelja kao ni ekonomično trošenje sredstava za javnu nabavu. Osim toga, Naručitelj ima interesa pratiti kvalitetu izvođenja nastave te u tom smislu uvođenje još većeg broja grupa predstavljalo bi znatne komplikacije i troškove za Naručitelja. Naručitelj ističe da gospodarski subjekti imaju mogućnost podnijeti ponudu kao zajednica gospodarskih subjekata, mogu dati dio ugovora u podugovor te se mogu osloniti na sposobnost drugih subjekata</p>
45	<p>Nadalje, u nacrtu Dokumentacije o nabavi stoji npr. Program za stjecanje znanja i vještina za obavljanje jednostavnih/pomoćnih poslova u kuharstvu/ zanimanje kuhar dok mi imamo odobrenje nadležnog Ministarstva za program osposobljavanja za priprematelja jednostavnih jela i slastica. Naziv nismo birali sami već nam je Ministarstvo prije podnošenja zahtjeva definiralo naziv programa. U ova dva gore navedena programa radi se o različitom nazivu ali se stječu iste kompetencije.</p>	<p>Upravo zbog raznolikosti naziva programa ovisno o periodu ishođenja rješenja nadležnog Ministarstva o izvođenju programa, naručitelj ne navodi formalne nazive programa, već opise predmeta nabave nastoji definirati na način da, ovisno o ishodima učenja/kompetencijama definiranim nastavnim planom i programom, obuhvati programe različitih naziva, a iste vrste odnosno razine složenosti. No, naručitelj će kod spomenutog programa opis predmeta nabave nadopuniti na sljedeći način: <i>Program za stjecanje znanja i vještina za obavljanje jednostavnih/pomoćnih poslova u kuharstvu/ u zanimanju kuhar/pripreme jednostavnih jela i slastica.</i></p>
46	<p>Što se tiče programa prekvalifikacije za zanimanja konobar, kuhar, slastičar, imamo veliki broj upita zainteresiranih kandidata koji nažalost odustaju od prekvalifikacije zbog nemogućnosti financiranja troškova prekvalifikacije.</p>	<p>Plan obrazovanja se radi prema prijedlogu područnih ureda i deficitarnosti zanimanja na lokalnom području. Zavod financira one programe obrazovanja kojih nema na tržištu rada, za koje su poslodavci izrazili interes i za koje se prognozira brzo zapošljavanje. Prednost se daje programima osposobljavanja jer su radnici brže spremni za tržište rada.</p>
47	<p>Kako ste naveli da Hrvatski zavod za zapošljavanje zadržava pravo izmjene navedenog nacrta Dokumentacije o nabavi u bilo kojem dijelu prije objave, mišljenja smo da svaki program treba biti posebna grupa i da bi trebalo uvrstiti i programe prekvalifikacije. Ukoliko to nije moguće molimo da napravite izmjene</p>	<p>Naručitelj određuje predmet nabave prema svojim potrebama. Sukladno članku 203. ZJN 2016 naručitelj određuje predmet nabave na način da predstavlja tehničku, tehnološku, oblikovnu, funkcionalnu ili drugu objektivno odredivu cjelinu. Sukladno članku 204. stavak 1. ZJN 2016</p>

	<p>na način da se gospodarski subjekt ima mogućnost javiti na poziv za jedan ili više programa.</p>	<p>naručitelj može podijeliti predmet nabave na grupe na temelju objektivnih kriterija, primjerice prema vrsti, svojstvima, namjeni, mjestu ili vremenu ispunjenja, u kojem slučaju određuje predmet i veličinu pojedine grupe, uzimajući u obzir mogućnost pristupa malih i srednjih gospodarskih subjekata postupku javne nabave. Uzimajući u obzir sve navedene kriterije, te nakon provedenog savjetovanja sa Središnjim tijelom državne uprave nadležnom za politiku javne nabave, Naručitelj je odredio i podijelio predmet nabave na grupe. Drugačija podjela bi se mogla tumačiti kao cjepkanje predmeta nabave te ni u kom smislu ne bi predstavljala učinkovitu nabavu za Naručitelja kao ni ekonomično trošenje sredstava za javnu nabavu. Osim toga, Naručitelj ima interesa pratiti kvalitetu izvođenja nastave te u tom smislu uvođenje još većeg broja grupa predstavljalo bi znatne komplikacije i troškove za Naručitelja. Naručitelj ističe da gospodarski subjekti imaju mogućnost podnijeti ponudu kao zajednica gospodarskih subjekta, mogu dati dio ugovora u podugovor te se mogu osloniti na sposobnost drugih subjekata.</p>
PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 9		ODGOVORI
48	<p>Smatramo da se ovakvom formulacijom natječaja, kojom se zahtijeva da natjecatelj prijavi sve programe koje obuhvaća neka grupa, u nekorektnu poziciju stavlja velika većina ustanova za obrazovanje odraslih, jer im se praktički onemogućuje javljanje na natječaj za one programe koje uspješno provode desetljećima, samo zbog toga što u svojoj ponudi nemaju jedan ili dva programa koje obuhvaća pojedina (proizvoljno formirana) grupa. Također, tržišno će natjecanje u ovakvom sistemu biti veoma ograničeno (na području Splita i okolice, koliko možemo procijeniti iz ponude koje škole imaju istaknute na svojim web stranicama, možda jedna ustanova trenutno uopće ima verificirane sve programe iz pojedinih grupa) te će i cijene koje se na takvom natječaju dobiju biti znatno veće nego one koje bi se postigle u razumnoj konkurenciji.</p> <p>Naš je prijedlog da se, kao i do sada, omogući javljanje na natječaj za svaki pojedini program, neovisno o broju programa koje grupa obuhvaća, čime se stvara ravnopravno tržišno natjecanje, omogućuje najkvalitetnije obrazovanje polaznicima i dobiva ekonomski najbolja ponuda. Tim više što je veoma moguće da se za neke od programa koji se pojavljuju u nacrtu kao predmet potencijalnog natječaja HZZ već nekoliko godina ne uspijeva okupiti dovoljno polaznika, te je</p>	<p>Naručitelj određuje predmet nabave prema svojim potrebama. Sukladno članku 203. ZJN 2016 naručitelj određuje predmet nabave na način da predstavlja tehničku, tehnološku, oblikovnu, funkcionalnu ili drugu objektivno odredivu cjelinu. Sukladno članku 204. stavak 1. ZJN 2016 naručitelj može podijeliti predmet nabave na grupe na temelju objektivnih kriterija, primjerice prema vrsti, svojstvima, namjeni, mjestu ili vremenu ispunjenja, u kojem slučaju određuje predmet i veličinu pojedine grupe, uzimajući u obzir mogućnost pristupa malih i srednjih gospodarskih subjekata postupku javne nabave. Uzimajući u obzir sve navedene kriterije, te nakon provedenog savjetovanja sa Središnjim tijelom državne uprave nadležnom za politiku javne nabave, Naručitelj je odredio i podijelio predmet nabave na grupe. Drugačija podjela bi se mogla tumačiti kao cjepkanje predmeta nabave te ni u kom smislu ne bi predstavljala učinkovitu nabavu za Naručitelja kao ni ekonomično trošenje sredstava za javnu nabavu. Osim toga, Naručitelj ima interesa pratiti kvalitetu izvođenja nastave te u tom smislu uvođenje još većeg broja grupa predstavljalo bi znatne komplikacije i troškove za Naručitelja. Naručitelj ističe da</p>

	sporno i kako će se formirati skupna ponuda za npr. šest grupa od kojih se dvije možda uopće neće realizirati. Kod pojedinačnih ponuda to nije problem.	gospodarski subjekti imaju mogućnost podnijeti ponudu kao zajednica gospodarskih subjekta, mogu dati dio ugovora u podugovor te se mogu osloniti na sposobnost drugih subjekata.
49	Nacrt uopće ne predviđa natječaje za prekvalifikacije koje držimo najvažnijim segmentom prilagodavanja nezaposlenog stanovništva aktualnom tržištu rada. Prijedlog je da se u natječaj u natječaj prekvalifikacije za npr. kuhare, prodavače, vatrogasce i komercijaliste, koje su među najtraženijim programima, jer u relativno kratkom roku osobu sa srednjom stručnom spremom bez vještina koje bi je učinile konkurentnom na tržištu rada, pretvaraju u realno zapošljivu osobu	Ovisno o obrazovnom programu planira se i vrsta obrazovanja (osposobljavanje, usavršavanje, prekvalifikacija) i to isključivo temeljem potrebama poslodavaca na lokalnom tržištu rada. Plan obrazovanja radi se na razini područnih/regionalnih ureda te možemo zaključiti da je naručitelj uzeo u obzir zapošljivost osoba nakon obrazovanja kao referentni podatak kod planiranja.
50	U grupi XIII, PU Split, spominje se osposobljavanje za kuhara mediteranske kuhinje. Kao učilište koje već desetljećima uspješno obrazuje kuhare, u više smo navrata formulirali programe za takvu specijalizaciju kuhara, baš iz razloga što je u pojedinim natječajima tražena. No, takav vid uske specijalizacije načelno ne nailazi na pozitivno mišljenje Agencije. U konstruktivnoj komunikaciji s Agencijom za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, upućeni smo na složeniju specijalizaciju te verificirali program <i>Usavršavanje za kuhara specijalistu hrvatske nacionalne kuhinje</i> koja obuhvaća kako mediteransku kuhinju, tako i kuhinje iz svih hrvatskih regija s naglaskom na zdravu kuhinju. Da se nazivi programa unutar pojedine grupe usaglase sa stavom Agencije ili da se kod takvih specifičnih specijalizacija natječaj formulira na način da se specificira sadržaj specijalizacije kojeg program mora osiguravati, a ne samo formalni naziv. Specijalisti mediteranske kuhinje mogu se u različitim učilištima javiti pod različitim nazivima (nacionalna kuhinja, zdrava prehrana, dalmatinska kuhinja...). Inzistiranjem na formalnom nazivu natječajem se preferiraju ustanove (ako takve postoje) koje su, u vrijeme dok se takva specijalizacija još prihvaćala, verificirale baš taj naziv. Pridodamo li tome da o tome ovisi mogućnost prijave na natječaj za bilo koji drugi program u grupi (primjedba br. 1) dolazimo do bizarne situacije da će sve edukacije u Hrvatskoj moći provoditi samo škole (ili škola) koja, pukim slučajem, ima program s takvim nazivom, makar ga vjerojatno niti ne provodi.	Naručitelj će temeljem potreba lokalnog tržišta rada Opis predmeta nabave u grupi XIII. odrediti na sljedeći način: <i>Program obrazovanja za obavljanje poslova kuhara specijalista dalmatinske kuhinje</i> Isto kod pitanja 52.
51	Za grupu broj XIII – RU SPLIT <ul style="list-style-type: none"> - program obrazovanja za stjecanje znanja i vještina za obavljanje poslova pripreme bureka i pizza - obavljanje jednostavnih pomoćnih poslova u zanimanju konobar - obavljanje jednostavnih pomoćnih poslova u zanimanju slastičar 	Ne, ponuditelj mora nuditi sve programe obuhvaćene pojedinom grupom. Naručitelj određuje predmet nabave prema svojim potrebama. Sukladno članku 203. ZJN 2016 naručitelj određuje predmet nabave na način da predstavlja tehničku, tehnološku, oblikovnu, funkcionalnu ili drugu objektivno odredivu cjelinu. Sukladno članku 204. stavak 1. ZJN 2016

	<ul style="list-style-type: none"> - obavljanje jednostavnih poslova u kuharstvu - obavljanje poslova sobarice - obavljanje poslova sommeliera - obavljanje poslova barmena - obavljanje poslova kuhara specijalista mediteranske kuhinje <p>Na stranici 12 predmetnog Nacrta stoji: <i>Gospodarski subjekt može podnijeti ponudu za jednu, nekoliko ili sve grupe predmetne nabave s tim da ponuda za pojedinu grupu mora obuhvatiti sve programe koji su navedeni unutar pojedine grupe.</i></p> <p>Može li Centar za kulturu i cjeloživotno obrazovanje Zlatna vrata podnijeti ponudu samo za obavljanje poslova sobarice za grupu broj XIII – RU SPLIT? Isto tako može li Centar podnijeti ponudu za tri zanimanja (poslove pripreme bureka i pizza, pomoćne poslove za kuhara i poslove sobarice) za grupu broj XIII-RU SPLIT?</p>	<p>naručitelj može podijeliti predmet nabave na grupe na temelju objektivnih kriterija, primjerice prema vrsti, svojstvima, namjeni, mjestu ili vremenu ispunjenja, u kojem slučaju određuje predmet i veličinu pojedine grupe, uzimajući u obzir mogućnost pristupa malih i srednjih gospodarskih subjekata postupku javne nabave. Uzimajući u obzir sve navedene kriterije, te nakon provedenog savjetovanja sa Središnjim tijelom državne uprave nadležnom za politiku javne nabave, Naručitelj je odredio i podijelio predmet nabave na grupe. Drugačija podjela bi se mogla tumačiti kao cjepkanje predmeta nabave te ni u kom smislu ne bi predstavljala učinkovitu nabavu za naručitelja kao ni ekonomično trošenje sredstava za javnu nabavu. Osim toga, Naručitelj ima interesa pratiti kvalitetu izvođenja nastave te u tom smislu uvođenje još većeg broja grupa predstavljalo bi znatne komplikacije i troškove za Naručitelja.</p>
52	<p>Za grupu broj XIII – RU SPLIT traži se obavljanje poslova kuhara specijalista mediteranske kuhinje.</p> <p>Ovaj naziv specijalist mediteranske kuhinje je program koji je ranije verificiran. Centar je u 2016. godini verificirao program usavršavanja za specijalista hrvatske nacionalne kuhinje. Nadležno Ministarstvo je kazalo da nisu dali pozitivno stručno mišljenje na podnesi zahtjev specijalist mediteranske kuhinje već smo morali promijeniti naziv u specijalista hrvatske nacionalne kuhinje. Može li se promijeniti naziv za program usavršavanja sukladno stručnom mišljenju nadležne Agencije.</p>	<p>Naručitelj će temeljem potreba lokalnog tržišta rada Opis predmeta nabave u grupi XIII. odrediti na sljedeći način: <i>Program obrazovanja za obavljanje poslova kuhara specijalista dalmatinske kuhinje</i></p>
53	<p>PRIGOVOR: U točki 7.2 navode se minimalni godišnji prihodi po grupama. Držimo razumnim da se utvrdi granica minimalnog godišnjeg prihoda za natjecatelje, ali je nejasno po kojem su kriteriju te granice formirane – recimo, granica za Zagreb, više je nego upola manja od granice za, npr. Sisak, Dubrovnik, Šibenik ili Vinkovce. Jesu li ti gradovi uistinu toliko profitabilniji u djelatnosti cjeloživotnog obrazovanja?</p> <p>PRIJEDLOG: Da se utvrdi razumna financijska granica formirana po transparentnim kriterijima, kako bi svim natjecateljima bilo jasno zašto se npr. zagrebačka škola sa prihodom od cca 200.000,00 kuna može javiti na natječaj, a dubrovačka ili splitska ne može ni sa više od pola milijuna kuna.</p>	<p>Minimalne razine sposobnosti su određene sukladno ZJN 2016. ZJN 2016 u članku 258. stavak 2. propisuje da se može tražiti dvostruka visina prometa od procijenjene vrijednosti nabave pojedine grupe te je naručitelj u ovom postupku odredio znatno blaže razine sposobnosti te ni u kom smislu nije povrijedio ZJN 2016.</p>
54	<p>PRIGOVOR 1: U točki 7.3, te 7.3.1 od natjecatelja se traži dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti za izvođenje programa. To je, dakako, važan čimbenik ponude, no smatramo da se traženjem posebnih dokaza te vrste nepotrebno</p>	<p>Naručitelj je dokaze tehničke i stručne sposobnosti odredio na način da bude siguran da će se nastava zaista održavati u uvjetima koji su propisani. Naručitelj ima loša iskustva iz prakse te u nakani unaprjeđenja sustava</p>

	<p>birokratizira postupak. Naime, Ponuditelj koji je za pojedini program dobio pozitivno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih (ASOO) te Rješenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta RH (a oba ta dokumenta neizostavan su dio ponude) ima zagwarantirane tehničke i stručne sposobnosti za izvođenje tih programa od tijela koja su nadležna za njihovu procjenu i provjeru, pošto je dokaz (i provjera) tih podataka ključan podatak za izdavanje dotičnih dokumenata. Bez dokaza tehničke i stručne sposobnosti niti jedan od tih dokumenata ne može biti izdan. U tom smislu dodatne potvrde lokalnih gradskih ureda za obrazovanje su nepotrebne. Eventualno odbijanje ponude subjekta koji ima pozitivno mišljenje ASOO te Rješenje nadležnog Ministarstva obrazovanja na osnovu nedostatne tehničke i stručne sposobnosti samo otvara veliki prostor za opravdanu žalbu.</p> <p>PRIJEDLOG: Da se dodatno ne komplicira postupak i izbjegava beskonačno „dupliranje“ potvrda. Potrebno je uputiti se u to ispunjavanje uvjeta kojih traži nadležno Ministarstvo za izdavanje Rješenja, te iste ne tražiti posebno u natječaju, pošto se podrazumijevaju. Time se smanjuje teret „papirologije“ u natječajnoj dokumentaciji, što je pozitivno za obje strane, a i umanjuje mogućnost produžavanja postupka zbog žalbi (u ovom slučaju opravdanih, jer HZZ nije tijelo nadležno za procjenu ovih faktora, već su to pripadajuća Agencija i Ministarstvo).</p>	<p>obrazovanja nezaposlenih ostaje pri dodatnim zahtjevima.</p>
55	<p>PRIGOVOR 2: U točki 7.3 subjekt treba dostaviti potvrdu o vlasništvu ili zakupu prostora u kojem se izvodi teorijska nastava. Posjed (dokaziv posjedovnim listom izdanim od Općinskog suda-zemljišno knjižnog odjela) je po svemu adekvatna pravna kategorija, te se njezinim nespominjanjem u kriterijima u nepovoljan položaj stavljaju svi subjekti koji, ne svojom odgovornošću, legalno djeluju u objektima u kojima, zbog razloga na koje ne mogu imati utjecaja, nije poznat (ili upisan) vlasnik, ili su objekti u posjedu lokalne samouprave do rješenja vlasništva. Takvih je, u našim gradovima, još uvijek mnogo, pošto dokazivanje vlasništva zna trajati desetljećima.</p> <p>PRIJEDLOG: Uvrstiti posjed kao pravnu kategoriju i posjedovni list kao njezin dokaz</p>	<p>Naručitelj prihvaća prijedlog te će u tom smislu dopuniti dokumentaciju o nabavi.</p>
56	<p>PRIGOVOR: U točki 12 – KRIERIJI ZA ODABIR PONUDA ZA SVE GRUPE nalazimo loše formuliranim.</p> <p>1. Kvalifikacije kao predmet bodovanja. Stručne kvalifikacije za svaki pojedini program, kao i broj sati i broj predmeta, propisane su nastavnim planom i programom i svaki ponuditelj ima obvezu te propise zadovoljiti u svojoj ponudi,</p>	<p>Kod bodovanja se neće boljom vrednovati kvalifikacija viša od propisane nastavnim planom i programom, odnosno odredbama propisa koji reguliraju djelatnost redovnog obrazovanja.</p>

	<p>inače je ponuda nevaljana. Postaje li program kvalitetniji ukoliko se prijavljuje veći broj nastavnika sa kvalifikacijama znatno višima od onih koje zahtijevaju propisi i da li je to uopće etično? Smatramo da ne, pogotovo ako se na toj više-manje proizvoljnoj ocijeni temelji čak 40% bodovanja.</p> <p>PRIJEDLOG: Svaki ponuditelj mora dostaviti dokaze da u svom timu ima nastavnike s onim kvalifikacijama koje propisuje zakon, ili višima, no više kvalifikacije ne smiju nositi poseban broj bodova, jer nisu niti neophodne, a niti će slastičar dobiti bolju edukaciju ako mu jedan teorijski predmet drži sveučilišni prof. emeritus namjesto adekvatno obrazovanog andragoškog djelatnika. To je loš kriterij koji otvara prostor manipulaciji.</p>	
57	<p>2. Broj nastavnika: Ukoliko neki obrazovni program ima npr. 3 teorijska predmeta, moguće je, u cilju dobivanja što većeg broja bodova na natječaju, prijaviti više od 10 profesora, no da li je potrebno? Ima li to ikakvog smisla u procjeni kvalitete? Nema.</p> <p>Također, kod programa koji imaju više od 10 predmeta, svi će ponuditelji, po logici stvari, imati više od 10 nastavnika. To je jednostavno kriterij koji se ne da primjenjivati jednoobrazno na sve programe, odnosno, tako primijenjen je besmislen.</p> <p>PRIJEDLOG: Ponuditelji su dužni ponuditi po 2 adekvatna nastavnika za svaki predmet u programu, kako bi garantirali sigurnost izvođenja programa, a koliki će to broj biti u konačnici, ovisi, dakako, o onome što je najbitnije – o samom programu.</p>	<p>Nitko se ne dovodi u neravnopravan položaj jer se ne radi o isključujućim uvjetima već o prednostima koje naručitelj ima pravo ocjenjivati unutar kriterija ekonomski najpovoljnije ponude te koje je odredio prema dosadašnjem iskustvu.</p>
58	<p>3. Metodologija i organizacija provedbe obrazovnog programa - Oba su čimbenika definirana programom prihvaćenim od strane ASOO i nadležnog Ministarstva i samom činjenicom da imaju pozitivno mišljenje i Rješenje potvrđena je njihova kvaliteta i usklađenost s propisima RH. Ponuditelj nije u mogućnosti (niti smije) mijenjati niti prilagođavati metodologiju definiranu programom, već ju je dužan provoditi onako kako je verificiranim programom utvrđena, i proizvoljno bodovanje metodologije praktički je ponovno preuzimanje na sebe procjena iz nadležnosti ASOO i nadležnog ministarstva.</p> <p>PRIJEDLOG: Smatramo da se ne smiju u natječaju bodovno procjenjivati faktori koji su već „pokriveni“ odlukama i rješenjima nadležnih tijela. Da pojasnimo, to je kao da se kod izbora odvjetnika bodovno procjenjuje njegova dozvola za obavljanje odvjetničkog poziva, ili da se bodovno procjenjuje diploma pravnog fakulteta. Dozvola je dozvola, diploma je diploma, ako su izdane od nadležnog</p>	<p>Naručitelj ne vrednuje faktore definirane nastavnim planom i programom, već prikaz planiranog načina realizacije nastavnog plana i programa uzimajući u obzir broj polaznika, prostorne, materijalne i kadrovske uvjete, predviđene rokove provedbe obrazovnih programa i mjesta izvođenja praktične nastave kod poslodavca, u cilju osiguranja što ekonomičnije i kvalitetnije provede obrazovnih programa.</p>

	<p>tijela jednako su vrijedne, ne može jedna nositi 10 a druga 5 bodova jer je netko tako proizvoljno odlučio. Razlika se mora tražiti u drugim segmentima posla – iskustvu ponuditelja, prostornim i nastavnim kapacitetima, dobroj praksi itd. Smatramo da sa svim navedenim kršite temeljna načela javne nabave propisana ZJN 2016. kao što su zabrana diskriminacije i sloboda tržišnog natjecanja. Molimo da učinite sve kako se ne bismo žalili na dokumentaciju i dodatno rastegli postupak, a u konačnici na štetu polaznika.</p>	
PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 10		ODGOVORI
59	<p>Stranica 13. Piše: "Ako ponuditelj dostavi ponudu koja ne odgovara u cijelosti potrebama Naručitelja određenima u opisu predmeta nabave i tehničkim specifikacijama, odnosno kojom se nude usluge koje očito ne zadovoljavaju potrebe Naručitelja u odnosu na traženi predmet nabave, kao i ako ponudom ne budu obuhvaćeni svi programi traženi unutar grupe za koju se podnosi ponuda, ponuda će biti odbijena."</p> <p>Mi smatramo da bi iz svake grupe mogli dati samo ponude za one programe za koje imamo najbolje reference, a ne za sve programe unutar jedne grupe</p>	<p>Nije moguće tako nuditi jer bi to predstavljalo ponudu koja u cijelosti ne obuhvaća sve što je tražio Naručitelj. Naručitelj određuje predmet nabave prema svojim potrebama. Sukladno članku 203. ZJN 2016 naručitelj određuje predmet nabave na način da predstavlja tehničku, tehnološku, oblikovnu, funkcionalnu ili drugu objektivno određivu cjelinu. Sukladno članku 204. stavak 1. ZJN 2016 naručitelj može podijeliti predmet nabave na grupe na temelju objektivnih kriterija, primjerice prema vrsti, svojstvima, namjeni, mjestu ili vremenu ispunjenja, u kojem slučaju određuje predmet i veličinu pojedine grupe, uzimajući u obzir mogućnost pristupa malih i srednjih gospodarskih subjekata postupku javne nabave. Uzimajući u obzir sve navedene kriterije, te nakon provedenog savjetovanja sa Središnjim tijelom državne uprave nadležnom za politiku javne nabave, Naručitelj je odredio i podijelio predmet nabave na grupe. Drugačija podjela bi se mogla tumačiti kao cjepkanje predmeta nabave te ni u kom smislu ne bi predstavljala učinkovitu nabavu za Naručitelja kao ni ekonomično trošenje sredstava za javnu nabavu. Osim toga, Naručitelj ima interesa pratiti kvalitetu izvođenja nastave te u tom smislu uvođenje još većeg broja grupa predstavljalo bi znatne komplikacije i troškove za Naručitelja.</p>
60	<p>Nabrojani su po grupama programi za: kuhara, slastičara... Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa, te Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih je nekim školama, kao i našoj, dala odobrenje za izvođenje zanimanja; kuhara, slastičara i dr. kao pomoćnog, dok isti takav sadržaj programa u nekim školama je dano kao; kuhar, slastičar i dr., bez pomoćnog</p>	<p>Upravo zbog raznolikosti naziva programa ovisno o periodu ishodenja rješenja nadležnog Ministarstva o izvođenju programa, naručitelj ne navodi formalne nazive programa, već nastoji opise predmeta nabave definirati na način da, ovisno o ishodima učenja/kompetencijama definiranim nastavnim planom i programom, obuhvati programe različitih naziva, a iste vrste odnosno razine složenosti.</p>
61	<p>Postoji problem kod satnica izvođenja programa. Npr, kod nas pomoćni kuhar</p>	<p>U tehničkim specifikacijama je za <i>Program obrazovanja za stjecanje</i></p>

	mora odraditi satnicu (teorije i praksa); 260 sati, a u nabavi se npr traži 160 sati, ili manje. Pa zbog toga ponuda može biti odbijena. Molimo Vas da razmotrite ove točke, te nas obavijestite o Vašem mišljenju	<p>znanja i vještina za obavljanje jednostavnih/pomoćnih poslova u kuharstvu/zanimanju kuhar predviđeno minimalno trajanje od 120 sati, ne duže od 3 mjeseca, od čega minimalno 40% sati praktične nastave i/ili vježbi.</p> <p>Naručitelj će se prilikom definiranja minimalnog trajanja svih obrazovnih programa pridržavati minimuma propisanog Pravilnikom o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih (NN 129/08).</p>
PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 11		ODGOVORI
62	Prvo, zanima me da li se mi kao Učilište natječemo za pojedini program obrazovanja unutar jedne grupe (Grupa XIII. RU Split) ili moramo imati sve programe pa dajemo jednu cjelokupnu ponudu?	Ponuditelj daje ponudu za jednu, više ili sve grupe s tim da u ponudi za svaku grupu koju nudi mora obuhvatiti sve programe koji su sadržani u toj grupi. Dakle, za sve programe unutar grupe podnosi se jedinstvena ponuda.
63	<p>Drugo, vidim da je u planu za program obrazovanja za stjecanje znanja i vještina za obavljanje poslova pripreme bureka i pizze navedena minimalna satnica od 150 sati.</p> <p>Mi, kao Učilište, imamo program odobren i od Agencije i od Ministarstva u kojem satnica iznosi ukupno 140 sati. Budući da su nadležne institucije odobrile takav program, u kojem je moguće sve navedene kompetencije stjeći u istaknutoj satnici (140 sati) molimo Vas da se prihvatite prijedlog izmjene predložene satnice za navedeni program. U tu svrhu prilažemo pozitivno mišljenje Agencije za naš program u kojem je moguće vidjeti da je satnica 140 sati</p>	Naručitelj će se prilikom definiranja minimalnog trajanja svih obrazovnih programa pridržavati minimuma propisanog Pravilnikom o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih (NN 129/08).
PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 12		ODGOVORI
64	<p>Programi obrazovanja koji su predmet postupka javne nabave su: osposobljavanje, usavršavanje, prekvalifikacija i stjecanje srednje stručne spreme. To su programi obrazovanja odraslih na koje se primjenjuje i odnosi Zakon o obrazovanju odraslih (NN 17/07), članak 3, točka 3. Programi obrazovanja odraslih su izuzetno različiti u svojem opsegu edukacije (ulazne i izlazne kompetencije polaznika), trajanje programa, brojnosti ispita kao i niza drugih specifičnosti u čemu se materijalno, tehnički, provedbeno i financijski snažno razlikuju. Slijedom toga, formiranje grupa pozdravljamo, zbog smanjenja složenosti i brojnosti dokumentacije za škole, koje ozbiljno rade posao, te u slučaju nepostojanja pojedinog programa, školi ostaje mogućnost udruživanja u zajednicu ponuditelja.</p> <p>Međutim, suprotnosti u programima su izuzetno različiti, jer su ustanove uglavnom</p>	Naručitelj određuje predmet nabave prema svojim potrebama. Sukladno članku 203. ZJN 2016 naručitelj određuje predmet nabave na način da predstavlja tehničku, tehnološku, oblikovnu, funkcionalnu ili drugu objektivno određivu cjelinu. Sukladno članku 204. stavak 1. ZJN 2016 naručitelj može podijeliti predmet nabave na grupe na temelju objektivnih kriterija, primjerice prema vrsti, svojstvima, namjeni, mjestu ili vremenu ispunjenja, u kojem slučaju određuje predmet i veličinu pojedine grupe, uzimajući u obzir mogućnost pristupa malih i srednjih gospodarskih subjekata postupku javne nabave. Uzimajući u obzir sve navedene kriterije, te nakon provedenog savjetovanja sa Središnjim tijelom državne uprave nadležnom za politiku javne nabave, Naručitelj je odredio i podijelio

orijentirane na programe obrazovanja odraslih, kroz program osposobljavanja iz razloga dužine trajanja, cijene edukacije te jednostavnosti ulaznih kompetencija polaznika, što znatno olakšava selekciju kandidata za programe edukacije, koju provodite.

U programe prekvalifikacije, upisuju se osobe koje su završile bilo koju školu, te im se radi razlikovanje u ispitima koje trebaju položiti, kako bi stekle formalnu prekvalifikaciju. Dobivaju razlike u ispitima (često i više od 20 ispita), koje su različite u brojnosti i sadržaju, a prema ulaznim kompetencijama polaznika. Složenost tog oblika obrazovanja odraslih je znatno veća od obrazovanja kroz program osposobljavanja, cijena je znatno veća a dužina trajanja je od 9 mjeseci do 4 godine. Takav program obrazovanja se uglavnom provodi konzultativno-instruktivnim oblikom, dakle nema redovite nastave, što pretpostavljamo da Vama kao naručitelju ne odgovara, jer ste do sada uvijek tražili redovito pohađanje nastave, čime se stvaraju radne navike, obaveze dolaska, kao i neformalno druženje, te osobno poticanje grupe na aktivnosti traženja ili stvaranja posla.

Navedene programe uglavnom provode državne škole i poneke privatne (ali konzultativno-instruktivni oblik), koje se neće javljati na natječaje zbog nezainteresiranosti, starim programima, teškoći u ostvarenju ostalih uvjeta natječaja (financijska složenost) kao i nepostojanju ostalih programa kako bi mogli dati ponudu za cijelu grupu.

Škole koje su aktivne na tržištu, kao Ivora, neće se javiti na natječaje, jer programe prekvalifikacije ne provodi, zbog opisanih razloga. A škole koje te programe rade i/ili imaju, neće se javiti, jer nemaju ostale programe. Time se u edukaciji neće ništa napraviti ili će se provesti iznimno slabo, iz opisanih razloga. Smatramo da se kroz program osposobljavanja i usavršavanja mogu školovati svi zainteresirani (bez obzira na prethodno obrazovanje) i ciljano se mogu brzo i efikasno educirati za zvanje raznih kuhara (pomoćni, nacionalna jela, mediteranska jela i ostale inačice), konobara, pekara i slastičara. Dobiveno zvanje im je jednako-vrijedno kao i edukacija kroz programe prekvalifikacije.

Predlažemo sljedeću izmjenu:

Da u ponuđenim grupama izostavite programe prekvalifikacije, zbog opisanih razloga, te da slijedom toga, povećate broj polaznika kroz iste programe, u programu osposobljavanja.

predmet nabave na grupe. Drugačija podjela bi se mogla tumačiti kao cjepljanje predmeta nabave te ni u kom smislu ne bi predstavljala učinkovitu nabavu za Naručitelja kao ni ekonomično trošenje sredstava za javnu nabavu. Osim toga, Naručitelj ima interesa pratiti kvalitetu izvođenja nastave te u tom smislu uvođenje još većeg broja grupa predstavljalo bi znatne komplikacije i troškove za Naručitelja. Naručitelj ističe da gospodarski subjekti imaju mogućnost podnijeti ponudu kao zajednica gospodarskih subjekta, mogu dati dio ugovora u podugovor te se mogu osloniti na sposobnost drugih subjekata.

Ovisno o obrazovnom programu planira se i vrsta obrazovanja (osposobljavanje, usavršavanje, prekvalifikacija) i to isključivo temeljem potrebama poslodavaca na lokalnom tržištu rada. Plan obrazovanja radi se na razini područnih ureda te možemo zaključiti da je naručitelj uzeo u obzir zapošljivost osoba nakon obrazovanja kao referentni podatak kod

	<p>Ukoliko smatrate da je edukacija kroz prekvalifikaciju konzultativno-instruktivnim oblikom potrebna, mišljenja smo da se u grupi navedeno odvoji i ne uvjetuje podnošenje ponude za cijelu grupu, već da je prekvalifikacija posebna. Odnosno, dozvoljeno je podnošenje ponude samo za cijelu grupu ili cijelu grupu bez programa prekvalifikacije. Mislimo da zbog prekvalifikacija, nećete biti u mogućnosti dobiti partnera edukacije, koji može ponuditi kompletnu grupu, osobito u regijama gdje su sadržani manji gradovi i/ili otoci. Morate shvatiti da razina obrazovanja prekvalifikacija nije ista razini osposobljavanja i usavršavanja i zato je potrebno navedeno razdvojiti ili bar staviti odvojene grupe za navedeno.</p>	<p>planiranja</p>
<p>65</p>	<p>Uvidom u obrazovne programe (djelatnost smještaja i usluživanja hrane i pića) prirodno ne ulazi: Maser (Dubrovnik, Poreč, Zadar) te Wellness terapeut (Rijeka, Zadar). Teško je da škole imaju baš sve obrazovne programe, jer su validacijama orijentirale prema sektorima, odnosno Nacionalnom klasifikacijom zanimanja, gdje u sektor smještaja i usluživanja hrane i pića, ne ulaze zvanja koja se odnose na ljepotu i zdravlje (Maser, Wellness terapeut, Uređivanje noktiju, Pomoćni pediker, Pomoćni frizer isl).</p> <p>Ujedno, detaljnost programa sa zvanjima: Kuhar specijaliteta narodne kuhinje (Rijeka) i Mediteranska kuhinja (Split) su tržišno nerealni. U kulinarstvu, od polaznika programa osposobljavanja i/ili usavršavanja ne treba očekivati više od zvanja Pomoćni kuhar. Niti jedna kuhinja restorana, hotela, nema specifičnost pripreme hrane ciljano, već se radi o profesionalcima koji su fakultetski obrazovani za Chef-a kuhinje, a pomoć mu treba u jednostavnim poslovima – pomoćni kuhar. Što se tiče samostalnosti u restoranima brze hrane i/ili restorana niže tržišne razine, tu se kuha i priprema različita hrana, a ne ciljano nacionalna, narodna, mediteranska, zagorska, podravska, mađarska isl. Kuhar je kuhar.</p> <p>Inačice kuhara su zaista nepotrebne i imaju nepotrebnu, skupu i neiskorištenu svrhu. Sigurni smo da osoba školovanjem kroz Vašu potporu, neće raditi poslove kuhara mediteranske kuhinje u turističkom sektoru, već će raditi sve poslove kuhara. Zvanje je selektivno i nepotrebno, jer se sve vještine u kulinarstvu mogu ostvariti kroz zvanje Pomoćni kuhar, koji u dugoj praktičnoj nastavi ionako prolazi praksu pripreme različite hrane (narodne, mediteranske, podravske, slavonske i sl). Ukoliko je praktična nastava u restoranu široke ponude, polaznik stječe šire kompetencije iskustva, a ne kroz nastavni proces u 40-50 sati teorijske nastave, koja ga treba usmjeriti iznimno usko.</p>	<p>Budući da je omogućeno da zajednica ponuditelja da ponudu, mišljenja smo da nema prepreka da se za program koje neka obrazovna ustanova nema udruži s drugom koja ima ostale programe.</p> <p>Predmet nabave je Obrazovanje za rad u djelatnosti smještaja i usluživanja hrane i pića a maseri i wellness terapeuti se osposobljavaju da bi radili u navedenoj djelatnosti</p> <p>Obrazovanje za zanimanja/programe na koja se upućuju nezaposlene osobe određuju se u suradnji s poslodavcima i prema utvrđenim potrebama lokalnog tržišta rada. Na obrazovanje za obavljanje poslova kuhara specijalista hrvatske nacionalne ili dalmatinske kuhinje upućuju se osobe koje već imaju kvalifikaciju – kuhar i cilj je njihovo usavršavanje. Stoga je za ove programe planirani oblik obrazovanja - usavršavanje.</p> <p>Pomoćni kuhari, priprematelji jednostavnih jela i slastica i slično su planirani kroz programe osposobljavanja.</p>

	<p>Smatramo da se inačice kuhara trebaju izostaviti ili zamijeniti sa drugim oblicima pripreme hrane (burek, pizza isl), a sve na temelju 15 godina kontinuiranog iskustva i praćenja u obrazovanju odraslih te suradnji sa stotinama poduzetnika u tri proizvodna i uslužna sektora.</p>	
66	<p>Ekonomska i financijska sposobnost - Smatramo da je navedeno diskriminirajuće prema manjim školama i/ili ustanovama, te će ih navedeno odbiti od podnošenja ponude, što nije dobro za tržište. S obzirom da tražite jamstva za izvođenje programa (zadužnice), nema razloga da neka manja škola ne može kvalitetno odraditi natječaj za koji se javio i slijedom okolnosti dobio odabir.</p> <p>Ivora – škola informatike ima traženu financijsku ozbiljnost te nam navedeno ne predstavlja problem u ostvarenju, dokazivanju. Međutim, smatramo da diskriminacija po veličini prometa (financija) ne bi trebala postojati i da se šansa za rad treba ponuditi svima, tim više, jer u ostatku natječaja tražite ozbiljnost ponuditelja kroz instrumente zadužnica.</p> <p>Ujedno, državne škole imaju i otežanu situaciju (sporost, složenost) u podnošenju traženih financijskih izvještaja (dokaza) zbog kompleksnosti vlasnika (ministarstva, država isl).</p>	<p>Naručitelj je dokaze financijske sposobnosti odredio sukladno ZJN 2016 te je čak odredio i manju razinu sposobnosti od one koju kao dopuštenu propisuje ZJN 2016 u članku 258. stavak 2.</p>
67	<p>Traženje dokumentacije o tehničkoj i stručnoj sposobnosti je sadržano u Rješenju Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta za izvođenje nastave u/ili izvan sjedišta (u daljnjem tekstu: Ministarstva).</p> <p>Prema Pravilniku o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih (NN 129/2008), u članku 1 do 20., utvrđuju se svi prostorni i tehnički uvjeti koje ustanova mora zadovoljiti i dokazati da bi pozitivno ishodila rješenje Ministarstva za izvođenje nastave. Člankom 43 i 44. Opisan je način i postupak utvrđivanja ispunjenosti uvjeta i kontrole ispunjenosti uvjeta u smislu tehničke i stručne sposobnosti, slijedom čega Ministarstvo i izdaje pripadno rješenje, da škola može ili ne može obavljati djelatnost obrazovanja za određeni program, na adresi (lokaciji) koja je predmetnim zahtjevom škola tražila i kroz kompletnu dokumentaciju i očevid djelatnika Ministarstva i dokazala.</p>	<p>Naručitelj je dokaze tehničke i stručne sposobnosti odredio na način da bude siguran da će se nastava zaista održavati u uvjetima koji su propisani. Naručitelj ima loša iskustva iz prakse te u nakani unaprjeđenja sustava obrazovanja nezaposlenih ostaje pri dodatnim zahtjevima.</p>

	<p>U kompletnoj dokumentaciji koja se predaje Ministarstvu, sadržan je i MTU zahtjev za poslovne prostore u kojima se izvodi edukacija, i koji su po prirodi tržišta imali prenamjenu za djelatnost edukacije. Međutim, škole koje su građene kao škole (nije bilo prenamjena početne funkcije nekog prostora u funkciju edukacije), njima ne treba MTU (minimalni tehnički uvjeti), jer imaju „maksimalne“ uvjete. To su sve osnovne i srednje škole, uglavnom od osnivača Republike Hrvatske. Iz svega proizlazi da možete ostaviti traženo Rješenje o minimalnim tehničkim i higijenskim uvjetima(MTU), ali navesti da navedeno nije primjenjivo ukoliko se radi o državnim školama jer ste ovim uvjetom isključili sve državne i privatne škole kojima je osnova obrazovanje osnovno i srednjoškolsko u što spada i obrazovanje odraslih.</p> <p>Slijedom navedenog, kompletna tehnička i stručna sposobnost je sadržana u jednom dokumentu – Rješenje Ministarstva za izvođenje nastave na određenoj adresi. Da bi škola ishodovala navedeno rješenje, mora priložiti čitav niz dokumenata uz podneseni zahtjev Ministarstvu te platiti i 2.000,00 kn nakon čega Ministarstvo izlazi u očevid gdje se utvrđuje postojanost uvjeta u komisijском pregledu, a sve prema i u skladu sa predmetnim Pravilnikom i Zakonu o obrazovanju odraslih.</p> <p>Molimo da se dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti traži u samo jednom dokumentu, jer navedeni dokument ima vertikalni sadržaj čitavog niza dokumenata kao i krajnjeg očevida prema mišljenju Ministarstva. Ukoliko je mišljenje Ministarstva pozitivno (pravilnikom sve sadržajno obuhvaćeno i dokazano), Ministarstvo izdaje Rješenje, koje bi Vama, naručitelju, trebalo biti dovoljno jamstvo u postojanju tehničke i stručne sposobnosti.</p>	
68	<p>Jamstvo za ozbiljnost ponude - Smatramo da navedeno jamstvo treba ukloniti, jer je nepotrebno kod poslovnih partnera (škola i/ili ustanova) sa kojima imate dugogodišnju uspješnu suradnju. Traženje navedenog jamstva je opravdano i nama poslovno razumljivo, ukoliko prvi put surađujete sa nekim partnerom. Slijedom toga, predlažem da se jamstvo traži samo za one škole koje u zadnjih 5 godina nisu surađivale sa Vama, te slijedom toga, opravdano i pravedno, tražite jamstvo za njihovu ozbiljnost.</p> <p>Međutim, držimo i da je taj dio opisane nabave iznimno depresivan za državne škole, koji su značajan i veliki sustav u mogućnosti dostavljanja ponuda, ali</p>	<p>Jamstvo za ozbiljnost ponude je traženo sukladno ZJN 2016. Svi uvjeti u dokumentaciji moraju biti jednaki za sve ponuditelje. Naručitelj ostaje pri svom zahtjevu.</p>

	<p>nemogućnosti fleksibilnosti u financijama zbog složenih odnosa vlasništva i sporosti u aktivnostima pribavljanja potrebnih financija da se udovolji zahtjevu naručitelja.</p> <p>Predlažemo da se navedeno ukine u cijelosti ili limitira samo na one ponuditelje koji do sada nisu imali suradnju sa Vama, slijedom čega je otežano procijeniti nečiju ozbiljnost. Međutim, godine osnivanja, postojanost na tržištu, količina obrazovnih programa, isto pokazuje sliku ozbiljnosti. Traženje financija u današnjim vremenima je svima teško, slijedom čega ćete mnoge ponuditelje odbiti. Ukoliko smatrate da je isto neophodno, mišljenja smo da isto može biti u formi zadužnica ili sličnih elemenata sigurnosti bez novčanih tokova.</p>	
69	<p>Ocjenjivanje stručnih kvalifikacija osoba u ustanovi je natječajno napisan u raspoložuju autora srednje škole, a ne obrazovanja odraslih, što je vidljivo i u djelu: Ocjenjivanje stručnih kvalifikacija osoba odgovornih za provedbu, točka 2, gdje se navode svi Zakoni i propisi koji uređuju srednju školu, bez spomena Zakona o obrazovanju odraslih (članak 8) ili Pravilnika koji uređuje obrazovanje odraslih.</p> <p>Naime, Pravilnik o napredovanjima učitelja i nastavnika u osnovnim i srednjim školama (NN 89/1995), u članku 1. odnosi se na osnovne škole, srednje škole i učeničke domove u smislu napredovanja u mentora ili suradnika (što planirate bodovati). Predmet javne nabave su programi obrazovanja odraslih (to nije osnovna niti srednja škola), slijedom čega se ne mogu ocjenjivati kompetencije kadrova koje rade u osnovnim ili srednjim školama, već se trebaju ocjenjivati kompetencije kadrova koji rade u ustanovama za obrazovanje odraslih ili sama ustanova (najpoštenije) i na koje se primjenjuje Zakon o obrazovanju odraslih.</p> <p>Dakle, kadrovi koji rade u ustanovama za obrazovanje odraslih, ne mogu napredovati prema navedenom pravilniku, jer ne rade u osnovnim niti srednjim školama, već u ustanovama za obrazovanje odraslih. Postoje srednje škole koje imaju registrirano i obrazovanje odraslih, te rade mješavinu kadrova, no to je diskriminirajuće za sva POU i ustanove koje nemaju srednju školu, slijedom čega ni ne mogu imati kadrove sa takvim kompetencijama koje su nastale u srednjoj školi i kroz primjenu navedenog Pravilnika.</p> <p>Za obrazovanje odraslih, kadrovi su propisani programom, odobreni u Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih te verificirani i u Ministarstvu i tu se nema što dodavati ili vrednovati. Da kadrovi nisu dobri Agencija za strukovno</p>	<p>Programne osposobljavanja i usavršavanja, prema Zakonu o obrazovanju odraslih izvode učitelji, profesori, stručni suradnici, predavači, treneri, voditelji i drugi andragoški djelatnici, koji moraju ispunjavati uvjete o potrebnoj razini obrazovanja određenih u programu, a ne smiju biti suprotni odredbama propisa koji reguliraju djelatnost redovnog obrazovanja (Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Zakon o strukovnom obrazovanju i Pravilnik o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju nastavnika u srednjoj školi). Temeljem istoga, andragoški djelatnici moraju imati pedagoško-psihološku naobrazbu.</p> <p>Zakon o obrazovanju odraslih također propisuje da andragoški djelatnici imaju pravo i obvezu stručnog i andragoškog usavršavanja. Uvjete koji se spominju, a odnose se na napredovanja u zvanja mentora/savjetnika naručitelj ne određuje kao isključujući uvjet već boduje u okviru ekonomski najpovoljnije ponude sukladno kriterijima koje je odredio sukladno ZJN 2016. Naručitelj će u okviru kriterija Stručne kvalifikacije osoba odgovornih za provedbu obrazovnog programa, nastavnicima iz ustanove koji nisu imali mogućnost napredovanja u zvanja dodjeljivati bodove za stručno andragoško usavršavanje u organizaciji Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih.</p> <p>Upravo zbog, kako se navodi, varijabilnosti kadrovske specifikacije, odnosno mogućnosti promjene osoba odgovornih za izvođenje obrazovnih programa kroz vrijeme, a u cilju osiguranja kvalitete provođenja</p>

obrazovanje i obrazovanje odraslih ih ne bi izdalo pozitivno Rješenje.

To što nastavnici u školama, shodno stažu i iskustvu, napreduju u zvanja mentora ili suradnika, u obrazovanju odraslih se događa na međunarodnom nivou. Naši djelatnici usavršavaju znanje u Europi, traže iskustva i njihovu primjenu u zemlji, na lokalnom nivou, kroz nove edukacijske sadržaje, forme i iskustva. Vrednovanje osobe ne smije biti ograničenog sadržaja, jer se time radi greška drugim natjecateljima.

Vidite, kvaliteta kadra je imperativ svih i tržišna kategorija, koja neku ustanovu čini boljom ili uspješnijom u odnosu na neku drugu.

Predlažemo da se kriteriji vrednovanja mentora i/ili savjetnika izostavi kao i pedagoško psihološka naobrazba. To je obavezno u srednjim školama, ali ne u ustanovama za obrazovanje odraslih, jer ustanova mora imati samo jednog stručno pedagoškog voditelja (članak 16. Pravilnika). Inače, škola Ivora ih ima 4, no potrebno je samo 1.

Isto tako za mentore je suvislo da tražite pedagoško-psihološko obrazovanje umjesto godine radnog iskustva u struci koje je prepoznato i traženo u programima osposobljavanja i usavršavanja na inicijativu Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih i Ministarstva znanosti i obrazovanja. Mentor koji ima više godina radnog iskustva na poslovima koji se odnose na određeni program sigurno će bolje preko struke pokazati tražene kompetencije te pripremiti polaznike za rad na tržištu rada od nastavnika teoretičara s pedagoško psihološkom naobrazbom koju Vi bodujete.

U programima osposobljavanja i usavršavanja teorijski dio nastave ne traje dugo i zato je potrebno da predavač zadovoljava tražene uvjete programom npr. diplomirani inženjer prehrambene tehnologije koji može raditi na radnom mjestu kompatibilnom obrazovnom programu gdje može polazniku prenesti znanje koje je u pogledu dobivanja kompetencija srodnije nego da je sami nastavnik s iskustvom u nastavi. Bodovanje koje se Vi naveli za iskustvo u nastavi je primjereno srednjoškolskom obrazovanju i prekvalifikacijama koje traju dugo, ali nikako kod kratkih programa osposobljavanja i usavršavanja.

Slijedom navedenog molimo da izuzmete bodovno rangiranje po iskustvo rada u nastavi za programe osposobljavanja i usavršavanja.

Dakle, nelogično je ocjenjivanje kvalitete neke ustanove na temelju kadrovske specifikacije (koja je varijabilna i kvarna kategorija), već bi bilo pravilnije ocjenjivati ustanovu kao takvu, odnosno, koliko je tržišno uspješna, jasno govori o

obrazovnog programa, naručitelj ostaje pri definiranim kriterijima koji nisu isključujući uvjeti već prednosti koje naručitelj ima pravo ocjenjivati unutar kriterija ekonomski najpovoljnije ponude.

	<p>kvaliteti i postojanosti. Koliko polaznika školuje godišnje, kakve ima međunarodne kompetencije, validacije, standarde kvalitete, odrađene EU projekte isl.</p> <p>Ujedno, ako ocjenjujete kadrove i slijedom toga neka škola dobije posao JN, zbog „boljih“ kadrova, bilo bi pogrešno u provedbi da bude neki drugi kadar, koji se zbog objektivnih razloga više sile promijenio. Vi ste uzeli bodovanje za jednu varijablu koja je kvarna i na temelju te „kvalitete“ odlučili bodovno dati prednost nekoj školi. Promjenom, a radi se o ugovaranju za dvije godine, dolazi u pitanje vrednovanje, bodovanje i sumlja.</p> <p>Slijedom toga, predlažemo bodovanje temelja same ustanove, partnera u procjeni niza kvalitativnih odrednica, koje će dobiti pripadne bodove, i slijedom toga, neće biti varijabli u procjeni, a niti mogućnosti da u provedbi bude nešto mijenjano u karakteristikama ustanove.</p>	<p>U Dokumentaciji o nabavi (str. 31.) navodi se: „Nastavnici/mentori kod poslodav(a)ca koje ponuditelj navede u ponudi kao osobe odgovorne za pružanje usluga, moraju zaista i sudjelovati u izvođenju nastave. Odabrani ponuditelj ne može mijenjati osobe odgovorne za provođenje teorijske i praktične nastave bez prethodnog pisanog odobrenja naručitelja. Odabrani ponuditelj je dužan podnijeti pisani zahtjev naručitelju za zamjenom te navesti opravdane razloge za zamjenu. Osoba koju ponuditelj predlaže za zamjenu mora imati najmanje kvalifikaciju propisanu Nastavnim planom i programom te gore navedenom zakonskom regulativom. Sve troškove povezane sa zamjenom snosi ponuditelj.“</p>
70	<p>Specifikacije u nastavnim planovima i programima - U specifikacijama treba ostaviti mogućnost da škole koje ne zadovoljavaju jednu kompetenciju iz tehničkih specifikacija, a nalazi se u razradi nastavnog plana, treba uvesti mogućnost dodatne izjave kao objašnjenje svih kompetencija. Niti jedan ponuditelj neće imati sve tehničke specifikacije koje su tražene, osim onog ponuditelja od koga ste uzeli kompetencije iz nastavnog plana. Radi navedenog, mi kao potencijalni ponuditelji, u prilogu dostavljamo razlike kompetencija u nastavnim planovima od onih traženih u Vašim specifikacijama, te Vas molimo da navedeno uskladite.</p>	<p>Formulacije stečenih kompetencija navedene u tehničkim specifikacijama ne moraju se u potpunosti podudarati s onima u nastavnom planu i programu ponuditelja, no iz ponuđenoga programa treba biti vidljivo da će polaznici steći očekivane kompetencije sukladno tehničkim specifikacijama.</p>
71	<p>Rokovi - Predlažemo da rok za prijavitelje bude veći, minimalno 3 tjedna. Naime, ima ponuditelja za više grupa, za što treba više vremena. Obim dokumentacije programa, količine gradova kao i mogućnosti slaganja zajednice ponuditelja je vrlo opsežno.</p>	<p>Naručitelj će odrediti rok od 20 dana.</p>
72	<p>Izjave o opremi i prostoru - na stranici 24 tražite dokaz o vlasništvu(račun), preslika ugovora o najmu za opremu za izvođenje teorijske nastave pa to Vam nitko neće moći dostaviti jer je sve ili amortizirano ili su računi pohranjeni odavno u arhiv. Ako netko ima prostor za izvođenje teorijske nastave i opremu (klupe, projektor, računala) neće te stolove, projektor micati i vraćati.</p> <p>Molimo da ostavite presliku ugovora o najmu i izjave za korištenje prostora i opreme potrebne za provođenje teorijske nastave do kraja izvođenja nastave 2018.g. nepotrebne stvari maknite jer će biti problema</p>	<p>Naručitelj će sukladno prijedlogu navedeni dokaz izraziti na sljedeći način: <i>Izjava vlasnika i/ili najmoprimca o pravu korištenja prostora za provođenje praktične nastave.</i></p> <p>Isto kod pitanja 18, 42.</p>
73	<p>Kako je danas zadnji dan za Primjedbe, prijedlozi i mišljenja na nacrt dokumentacije o nabavi primijetili smo te provjerili prije nego Vama pošaljemo;</p>	<p>Naručitelj određuje predmet nabave prema svojim potrebama. Sukladno članku 203. ZJN 2016 naručitelj određuje predmet nabave na način da</p>

	<p>veliki problem je u grupi X. RU Rijeka jer je kompletno cijeli natječaj napravljen za jednu ustanovu u Rijeci i ta ustanova to zna te kada smo ju kontaktirali sve nam je bilo jasno. Da se spoji pet ustanova nitko nema sve programe i zato je cijeli natječaj prilagođen Narodnom učilištu Rijeka zbog smjerova osposobljavanja jela s roštilja(pečenjar) i wellnes terapeut te programi usavršavanja narodna kuhinja i barmen jer navedene smjerove nema nitko osim njih validirane u Rijeci. Molimo da navedeno isključite i stavite neke druge programe kako bi se moglo više ponuditelja javiti jer ovako postoji mogućnost da se postavi pitanje pogodovanja prema jednom gospodarskom subjektu šta sigurno možete očekivati te mogućnost žalbe.</p>	<p>predstavlja tehničku, tehnološku, oblikovnu, funkcionalnu ili drugu objektivno odredivu cjelinu. Sukladno članku 204. stavak 1. ZJN 2016 naručitelj može podijeliti predmet nabave na grupe na temelju objektivnih kriterija, primjerice prema vrsti, svojstvima, namjeni, mjestu ili vremenu ispunjenja, u kojem slučaju određuje predmet i veličinu pojedine grupe, uzimajući u obzir mogućnost pristupa malih i srednjih gospodarskih subjekata postupku javne nabave. Uzimajući u obzir sve navedene kriterije, te nakon provedenog savjetovanja sa Središnjim tijelom državne uprave nadležnom za politiku javne nabave, Naručitelj je odredio i podijelio predmet nabave na grupe. Drugačija podjela bi se mogla tumačiti kao cjepljanje predmeta nabave te ni u kom smislu ne bi predstavljala učinkovitu nabavu za Naručitelja kao ni ekonomično trošenje sredstava za javnu nabavu. Osim toga, Naručitelj ima interesa pratiti kvalitetu izvođenja nastave te u tom smislu uvođenje još većeg broja grupa predstavljalo bi znatne komplikacije i troškove za Naručitelja. Naručitelj ističe da gospodarski subjekti imaju mogućnost podnijeti ponudu kao zajednica gospodarskih subjekata, mogu dati dio ugovora u podugovor te se mogu osloniti na sposobnost drugih subjekata.</p>
	PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 13	ODGOVORI
74	<p>Naime, u Vašem nacrtu stoji da planirate 9 edukacija osposobljavanja za priprematelja bureka i pizza. Naime, lijepo Vas molimo da naziv ispravite u OSPOSOBLJAVANJE ZA PRIPREMATELJA PIZZA jer već neko vrijeme ne postoji edukacija za obrazovni sektor turizam i ugostiteljstvo koja je navedena u Vašem nacrtu</p>	<p>Naručitelj će uvažiti navedeni prijedlog slijedom kojeg će se Opis predmeta nabave za grupe I., VII., VIII., IX., X., XIII., XIV. (Šibenik) i XVIII. iskazati na sljedeći način: <i>Program obrazovanja za stjecanje znanja i vještina za obavljanje poslova pripreme pizza</i>, dok će za grupe V., XI., XII., XIV. (Knin) i XVI., biti zadržan postojeći opis predmeta nabave uzimajući u obzir potrebe tržišta rada i obrazovnu ponudu.</p>
	PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 14	ODGOVORI
75	<p>Stranici 13 navodi se da nastavni plan i program mora biti odobren nakon 2012. NA TAJ NAČIN DOVODITE U NERAVNORAVAN POLOŽAJ SVE USTANOVE KOJE DUŽE DJELUJU. PORED TOGA NEPOSTOJI ZAKONSKA OBAVEZA USTANOVA DA PROGRAME KOJI SU IM ODOBRENI PRIJE 2012. GODINE MORAJU DATI NA PONOVO USKLAĐIVANJE I ODOBRENJE AGENCIJI.</p>	<p>Uvažavajući navedeni komentar, gospodarski subjekti neće biti obvezni naručitelju dostaviti nastavni plan i program izrađen prema novoj metodologiji izrade nastavnih programa, uz pozitivno stručno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje izdano nakon 2012. godine, tj. neće biti isključeni iz ponude ukoliko imaju stručno mišljenje nadležne agencije izdano prije 2012. godine. No, naručitelj će dodijeliti dodatne bodove u okviru potkriterij. Osiguranje</p>

		<p>kvalitete onim gospodarskim subjektima koji će dostaviti nastavni plan i program izrađen prema novoj metodologiji izrade nastavnih programa, na koji imaju izdano pozitivno stručno mišljenje nadležne agencije nakon 2012. godine. S obzirom na specifičnost programa prekvalifikacija, na njih se neće primjenjivati sustav dodatnog bodovanja.</p> <p>Isto kod pitanja 30, 40, 94, 104.</p>
76	<p>Stranici 20 navodi se da treba priložiti pozitivno mišljenje agencije na plan i program.</p> <p>AGENCIJA DAJE POZITIVNA MIŠLJENJA OD SVOG OSNUTKA A RANIJE JE TO DAVALO MINISTARSTVO. PONOVO SVE USTANOVE NISU U RAVNOPRAVNOM POLOŽAJU.</p> <p>OSIM TOGA POTPUNO JE NEPOTREBNO TRAŽITI POZITIVNO MIŠLJENJE OD AGENCIJE, JER SE NEMOŽE DOBITI RJEŠENJE OD MINISTARSTVA ZA IZVOĐENJE PROGRAMA UKOLIKO SE NIJE DOBILA POZITIVNO MIŠLJENJE NA PROGRAM</p>	<p>Ponuditelj je dužan dostaviti dokaze kako je navedeno u dokumentaciji o nabavi. Gospodarski subjekti neće biti obvezni naručitelju dostaviti nastavni plan i program izrađen prema novoj metodologiji izrade nastavnih programa, uz pozitivno stručno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje izdano nakon 2012. godine, tj. neće biti isključeni iz ponude ukoliko imaju stručno mišljenje nadležne agencije izdano prije 2012. godine.</p> <p>Budući da je od prvog pozitivnog mišljenja gospodarski subjekt mogao raditi izmjene, dopune ili prilagodbe programa koji je predmet nabave (a koja ne uključuje izmjenu naziva programa), dužan je dostaviti posljednje (prema datumu) izdano pozitivno mišljenje nadležne agencije na program kao i mišljenje/suglasnost Ministarstva znanosti i obrazovanja za nastavak izvođenja programa.</p>
77	<p>Na stranici 32 navodi se bodovanje po broju nastavnika po programu.</p> <p>BROJ NASTAVNIKA JE ODREĐEN SLOŽENISTI PROGRAMA I ODOBREN OD AGENCIJE I NEMOŽE SE ODREĐIVATI SAMOINICIJATIVNO</p> <p>TAKOĐER NIJE PRAVEDNO OCJENJIVANJE NASTAVNIKA PO RADNOM ISKUSTVU JER SE NA TAJ NAČIN MLADI LJUDI DOVODE U NERAVNOPRAVAN POLOŽAJ</p>	<p>Nitko se ne dovodi u neravnopravan položaj jer se ne radi o isključujućim uvjetima već o prednostima koje naručitelj ima pravo ocjenjivati unutar kriterija ekonomski najpovoljnije ponude.</p>
78	<p>Na stranici 35 – bodovanje organizacije nastave prema udjelu praktične nastave.</p> <p>BROJ SATI PRAKTIČNE NASTAVE JE ODREĐEN ODOBRENIM PROGRAMOM I NEMOŽE SE ODREĐIVATI SAMOINICIJATIVNO</p>	<p>Svaka je ustanova sama radila prijedlog programa, a naručitelj zadržava pravo da pri ocjenjivanju kriterija poseban naglasak stavi na udio sati praktične nastave u obrazovnom programu budući da je u cilju kasnijeg što uspješnijeg integriranja polaznika obrazovanja na tržište rada, stjecanje praktičnih znanja, vještina i kompetencija od presudnog značaja.</p>
79	<p>Na stranici 35 – bodovanje organizacije nastave</p> <p>HZZ U PROVOĐENJU NATJEČAJA UVJETUJE BROJ SATI TEORIJSKE I PRAKTIČNE NASTAVE TJEDNO KOJI SE MINIMALNO TREBA IZVODITI</p>	<p>Naručitelj u okviru ocjenjivanja kriterija Metodologija i organizacija provedbe obrazovnog programa (str. 35 Nacrta dokumentacije o nabavi) ne uvjetuje minimalnu tjednu satnicu, već određuje minimalan udio sati praktične nastave u ukupnom trajanju obrazovnog programa.</p>

80	Na stranici 35 i 36 –bodovanje izvedbenog plana praktične nastave i vrednovanje kvalitete BODOVANJE OVA DVA KRITERIJA BI MOGLI ADEKVATNO RADTI SAMO OSOBE KOJE SU ZA TO ZADUŽENE (PROSVJETNI SAVJETNICI I STRUČNJACI ZA VREDNOVANJE KVALITETE)	Naručitelj u okviru ocjenjivanja kriterija Metodologija i organizacija provedbe obrazovnog programa ne vrednuje stručne aspekte izvođenja nastavnog plana i programa već prikaz sposobnosti ponuditelja za realizaciju obrazovnog programa s obzirom na natječajem zadane parametre (broj polaznika/grupa, vremenski rokovi provedbe programa, oblik izvođenja nastave i dr.).
81	Kod opisa predmetne nabave, kod svih programa stavlja se uvjet najmanje 40% praktične nastave i/ili vježbi. PROGRAMI KOJI SU RAĐENI PO RANIJIM METODOLOGIJAMA NISU IMALI PREDVIĐENO POSEBNO PROKAZIVANJE TEORIJSKE NASTAVE I VJEŽBI, KAO I UVIJET DA 40% BUDE PRAKTIČNE NASTAVE. PONOVRNO DOVODITE U NERAVNOPRAVAN POLOŽAJ USTANOVE.	S obzirom na to da se u različitim nastavnim planovima i programima vježbe određuju kao sastavni dio teorije odnosno praktične nastave, naručitelj će se prilikom vrednovanja minimalnog udjela praktične nastave u ukupnom trajanju programa voditi nastavnim planom i programom pojedinog obrazovnog programa. Ukoliko iz nastavnog plana i programa ne bude vidljivo jasno razgraničenje i ukupan broj sati teorijske i praktične nastave te vježbi, ukoliko su dio programa, od ponuditelja će se tražiti dodatno pojašnjenje istoga.
PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 15		ODGOVORI
82	Predlažemo da se broj sati u Tehničkim specifikacijama za predmet nabave Program obrazovanja za stjecanje znanja i vještina za obavljanje poslova priprema bureka i pizza smanji sa 150 na 140 - obrazloženje: U Koprivničko-križevačkoj županiji za izvođenje navedenog obrazovanja verificirani program ima jedino Obrtničko učilište Pouka. 140 sati nastave je dovoljno da se steknu osnovne kompetencije. Obrtničko učilište Pouka je provelo obrazovanje za grupu od 9 polaznika za HZZ Područna služba Križevci i dokazalo da se i u 140 sati program može izvesti kvalitetno. Posebno je značajno da Pouka dio vježbi i praktične nastave izvodi u vlastitom praktikumu te da je to najkvalitetniji oblik nastave zbog toga što polaznici cijelo vrijeme rade s mentorom.	Naručitelj će se prilikom definiranja minimalnog trajanja svih obrazovnih programa pridržavati minimuma propisanog Pravilnikom o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih (NN 129/08).
83	Predlažemo Vam da se kod broja polaznika definira najmanji mogući broj polaznika ili da se cijene formiraju za grupe (npr. manje od 5 polaznika, 5 – 10 polaznika, i sl.) Navedeno predlažemo iz razloga što ponuditelji kalkulaciju cijene rade prema broju polaznika koji je naveden u ponudi, a u praksi se dogodi da Područne službe HZZ-a odaberu manji broj polaznika. Npr. Pouka se javila na oglas javne nabave za osposobljavanje tesara u kojoj je bilo predviđeno 40 polaznika (na čemu se temeljila i naša cijena), a kad je grupa formirana radilo se za	Naručitelj je u Tablici 1 naveo okvirni broj polaznika koji predstavlja najveći mogući broj polaznika po pojedinom programu s tim da je minimalni broj polaznika 5.

	17 polaznika	
84	<p>Naše mišljenje je da su kriteriji za odabir te dokumentacija za dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti previše komplicirani. Smatramo da je za izvođenje nastave u određenim prostorima dovoljno dostaviti rješenje o verifikaciji programa izdano od strane Ministarstva znanosti i obrazovanja (zbog toga što se navedeno rješenje ne izdaje ako u prostoru ne postoje minimalno tehnički uvjeti, odnosno dokazi o postojanju minimalno tehničkih uvjeta dostavljaju se Ministarstvu prilikom verifikacije) i dokaz o raspolaganju prostorom za navedeni predmet određene javne nabave.</p> <p>Predlažemo da za predavače dostavimo tražene dokaze, ali ne za toliki broj. S obzirom da su to jednostavna zanimanja u pravilu za jednu grupu imamo jednog predavača teorijske nastave, jednog mentora za vježbe i jednog mentora u praktičnoj nastavi.</p>	<p>Naručitelj je dokaze tehničke i stručne sposobnosti odredio na način da bude siguran da će se nastava zaista održavati u uvjetima koji su propisani. Naručitelj ima loša iskustva iz prakse te u nakani unaprjeđenja sustava obrazovanja nezaposlenih ostaje pri dodatnim zahtjevima.</p> <p>Nastavnici, njihov broj, iskustvo, kvalifikacije predmet su ENP kriterija te je prepušteno svakom ponuditelju da sam odluči za koliko nastavnika će što dostavljati. Prema onome što se dostavi u ponudi dodjeljivat će se bodovi prema tom kriteriju.</p>
PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 16		ODGOVORI
85	<p>OCJENJIVANJE STRUČNIH KVALIFIKACIJA OSOBA ODGOVORNIH ZA PROVEDBU OBRAZOVNOG PROGRAMA</p> <p>A) U slučaju kada Ponuditelj zadovoljava prve dvije isključujuće provjere</p> <p>1. provjera zadovoljava li ponuda za svaki obrazovni program postavljeni minimum od 3 nastavnika (2 nastavnika teorijske nastave/1 nastavnik praktične nastave) te po jednog mentora kod svakog poslodavca s kojim je ponuditelj sklopio ugovor o poslovnoj suradnji za provođenje praktične nastave – ukoliko ne zadovoljava, ponuditelj se neće vrednovati po ovom kriteriju;</p> <p>2. provjera imaju li svi imenovani nastavnici iz ustanove/mentori kod poslodav(a)ca odgovarajuće kvalifikacije propisane Nastavnim planom i programom, odnosno Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/08), Zakonom o strukovnom obrazovanju (NN 30/09), Pravilnikom o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju nastavnika u srednjem školstvu (NN 80/99) te Zakonom o obrtu (NN 143/13) – oni imenovani nastavnici iz ustanove/mentori kod poslodav(a)ca koji ne zadovoljavaju propisane uvjete, neće biti uzeti u obzir za vrednovanje po ovom kriteriju.</p> <p>bodovanje po ostalim uvjetima kvalifikacija Kategorija I: Izvoditelji obrazovnog programa u ustanovi Kategorija II: Stručne kvalifikacije nastavnika</p>	<p>Da</p> <p>Da</p>

	<p>Kategorija III: Stručne kvalifikacije mentora kod poslodav(a)ca nije isključujuće – već Ponuditelju može dodijeliti veći ili manji broj bodova sukladno zadovoljenju uvjeta?</p> <p>Dakle, ako ponuditelj ne zadovoljava neku od navedenih polja kategorije kvalifikacije, ona će biti ocijenjena brojem bodova 0 – ali nije isključujuća i neće utjecati na bodove iz ostalih polja uvjeta kvalifikacije te kategorije?</p> <p>B) Ako je u nastavnom planu programu obrazovanja navedeno da se održavaju vježbe a ne praktični rad – da li je za vježbe potrebno definirati mentora kod poslodavca – ako je praktična nastava održana u vidu vježbi</p> <p>c) U slučaju da se ne traži mentor kod programa koji nemaju praktični rad već vježbe – da li se onda mijenja i uvjet u Ocjenjivanje stručnih kvalifikacija osoba odgovornih za provedbu obrazovnog programa te posjedovanje mentora tada ne predstavlja uvjet za isključenje?</p> <p>d) U Natječajno dokumentaciji je navedeno: ponuda u kojoj za svaki pojedini obrazovni program nije naveden tim od minimalno tri nastavnika koja zadovoljavaju propisane kadrovske uvjete te jedan mentor po poslodavcu s odgovarajućim kvalifikacijama, neće dobiti ni jedan bod. Da li isti predavač može biti u timu više obrazovnih programa - u istoj ili različitoj ulozi?</p> <p>e) Da li se izjava o dostupnosti predloženih nastavnika, ako oni nisu stalno zaposleni kod Ponuditelja, kojom se potvrđuje da će nastavnici zaista biti na raspolaganju za sve vrijeme izvršavanja okvirnog sporazuma, ugovor o djelu i sl – treba dostaviti uz radne životopise predavača ili tek po odabiru?</p>	<p>Da</p> <p>U tom slučaju ponuditelj ne sklapa ugovor o poslovnoj suradnji za provođenje praktične s poslodavcima te nema potrebu imenovati mentora kod poslodavca.</p> <p>Da. Naručitelj će prilagođavati načine utvrđivanja bodovne vrijednosti kriterija za odabir u okviru postupaka nabave usluga strukovne izobrazbe nezaposlenih osoba, vodeći se specifičnostima programa u pojedinoj djelatnosti.</p> <p>Može. Svaki pojedini obrazovni program unutar grupe za koju se podnosi ponuda vrednovat će se zasebno. Naručitelj će usporedbom obrazaca iz priloga VIII. Dokumentacije o nabavi u kojima se razrađuje vremenska i prostorna organizacija nastave, dostavljenih za različite obrazovne programe, utvrditi stvarnu raspoloživost tih nastavnika.</p> <p>Treba se dostaviti u ponudi.</p>
86	<p>Metodologija i organizacija provedbe obrazovnog programa</p> <p>a) U natječajnoj dokumentaciji, točka 3 – Metodologija i organizacija provedbe obrazovnog programa, navedeno je:</p> <p>1. Opći podaci o organizaciji nastave. Ponuditelj je dužan dostaviti sljedeće podatke: ukupno trajanje programa (u satima/mjesecima), broj sati teorijske i praktične nastave, oblik izvođenja nastave te mjesto/a izvođenja teorijske i praktične nastave.</p> <p>Kako razlikujemo tri tipa nastave</p>	<p>S obzirom na to da se u različitim nastavnim planovima i programima vježbe određuju kao sastavni dio teorije odnosno praktične nastave, naručitelj će se prilikom vrednovanja minimalnog udjela praktične nastave u ukupnom trajanju programa voditi nastavnim planom i programom pojedinog obrazovnog programa. Ukoliko iz nastavnog plana i programa ne bude vidljivo jasno razgraničenje i ukupan broj sati teorijske i praktične nastave te vježbi, ukoliko su dio programa, od ponuditelja će se tražiti dodatno pojašnjenje istoga.</p>

Teorijska nastava
 Vježbe
 Praktična nastava
 molim Vas za pojašnjenje definicije sva tri tipa nastave u vidu bodovanja – s obzirom da se kategorija Vježbi ne spominje u samoj natječajnoj dokumentaciji (a spominje se u Tehničkoj specifikaciji - trajanje programa: minimalno ... sati, ne duže od ... mjeseca, od čega minimalno ...% sati praktične nastave i/ili vježbi), te kako se mjeri i boduje omjer nastave kod programa koji imaju Teorijsku nastavu i vježbe a nemaju Praktičnu nastavu – jer isto nije navedeno u Natječajnoj dokumentaciji.

b) Sukladno prijašnjem pitanju vezanom za pojašnjenje relacije vježba-praktična nastava a vezano za bodove i kvalifikacije te uvjete, molim Vas za dodatno pojašnjenje:

- Da li je za vježbe potrebno dostaviti izvedbeni plan praktične nastave – ako se tretiraju jednako – te kako će se bodovati kod ocjenjivanja metodologije u kategoriji Izvedbeni plan praktične nastave

c) Da li je u Natječajnoj dokumentaciji greškom naveden neispravan omjer kod ocjenjivanja metodologije i organizacije provedbe obrazovnog programa, gdje bi u polju Zadovoljavajuće omjer trebao biti 56-69% umjesto 56-59%

Potkriterij	Vrijednost
Opći podaci o organizaciji nastave	SLABO: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u slabom je omjeru (40 – 55 %) u odnosu na sate teorijske nastave te u odnosu na ponuđeno u ostalim ponudama
	ZADOVOLJAVAJUĆE: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u zadovoljavajućem je omjeru (56 – 59 %) u odnosu na sate teorijske nastave te u odnosu na ponuđeno u ostalim ponudama
	VRLO DOBRO: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u vrlo je dobrom omjeru (70 % i više) zastupljen u odnosu na sate teorijske nastave te u odnosu na ponuđeno u ostalim ponudama

Naručitelj će prilagođavati načine utvrđivanja bodovne vrijednosti kriterija za odabir u okviru postupaka nabave usluga strukovne izobrazbe nezaposlenih osoba, vodeći se specifičnostima programa u pojedinoj djelatnosti.

Da.

	<p>NASTAVE</p> <p>a) Da li u slučaju podnajma kao dokaz uz izjavu ponuditelja treba dostaviti i Ugovor između Vlasnika i Najmoprimca uz ugovor o Podnajmu?</p> <p>b) U slučaju kada program ima vježbe a ne praktičnu nastavu - da li je za zadovoljenje prostornih i materijalnih uvjeta potrebno dostaviti Ugovor o poslovnoj suradnji s poslodavcem– ili je potrebno popratiti dokumentaciju izjavom o održavanju vježbi u prostoru Ponuditelja gdje se održava i nastava</p> <p>c) Da li Rješenje o zadovoljenju minimalnih tehničkih i higijenskih uvjeta treba glasiti na isključivo Ponuditelja ili je u redu da glasi na vlasnika prostora koji je u najmu od strane Ponuditelja, što se dokazuje ugovorom o najmu</p>	<p>Da</p> <p>Potrebna je i izjava</p> <p>Može glasiti na vlasnika prostora.</p>
88	<p>TEHNIČKA SPECIFIKACIJA</p> <p>a) U točki 5.5. Završna provjera stečenih znanja i vještina navedeno je Završna provjera znanja i vještina realizirat će se po završetku teorijskog i praktičnog dijela nastave u roku koji ne može biti duži od 30 dana od dana završetka programa obrazovanja, pred imenovanim ispitnim povjerenstvom od minimalno tri člana. Završnom ispitu može prisustvovati predstavnik Hrvatskoga zavoda za zapošljavanje u prijedlogu okvirnog sporazuma u Nacrtu dokumentacije navedeno je da se radi o minimalno 12 sati dodatne nastave k) omogućiti polaznicima obrazovanja koji u redovitom programu ne postignu odgovarajuće rezultate i ne polože završni ispit, minimalno 12 dopunskih sati i još jedno polaganje završnog ispita, a u najdužem roku od 60 dana od dana održavanja završnih ispita iz točke j) ovoga članka, pa Vas samo molim provjeru i po potrebi usklađivanje podataka</p>	<p>Naručitelj će uskladiti navedene podatke.</p>
PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 17		ODGOVORI
89	<p>Program obrazovanja za stjecanje znanja i vještina za obavljanje poslova pripreme jela na roštilju</p> <p>Kompetencije osobe koja završi ovaj program samo su dio kompetencije osoba koje završe program osposobljavanja za pečenjara, pored toga poslodavac često traži da osoba koja priprema roštilj ima znanja i pripreme peke stoga predlažem naziv programa stjecanje znanja i vještina za obavljanje poslova pečenjara.</p>	<p>Upravo zbog raznolikosti naziva programa ovisno o periodu ishođenja rješenja nadležnog Ministarstva o izvođenju programa, naručitelj ne navodi formalne nazive programa, već opise predmeta nabave nastoji definirati na način da, ovisno o ishodima učenja/kompetencijama definiranim nastavnim planom i programom, obuhvati programe različitih naziva, a iste vrste odnosno razine složenosti.</p> <p>Naručitelj će, stoga, uvažiti navedeni prijedlog slijedom kojeg će se opis predmeta nabave za navedeni program iskazati na sljedeći način: <i>Program</i></p>

		<i>obrazovanja za stjecanje znanja i vještina za obavljanje poslova pečenjara.</i>
90	<p>Program obrazovanja za stjecanje znanja i vještina za obavljanje poslova wellness terapeuta</p> <p>Kompetencija: samostalno provoditi kupanje, sauniranje , vježbanje nije pravilno iskazana, stječe se dojam da wellness terapeut zna se samostalno kupati, ići u saunu i vježbati. Ovu kompetenciju treba izostaviti, vježbanje i nije djelokrug rada wellness terapeuta.</p> <p>U nastavku prijedlog kompetencija wellness terapeuta:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Razlikovati različite vrste wellness sadržaja 2. Prezentirati i preporučiti različite vrste wellness sadržaja 3. Izvoditi razne vrste masaža 4. Komunicirati na prikladan način i primijeniti pravila poslovnog bontona i suvremene tehnike prodaje wellness sadržaja 5. Primijeniti pravila i postupke higijene prostora i pribora, pravila zaštite na radu, zaštite okoliša, zaštite od požara i pružanja prve pomoći 	Naručitelj će uzeti u obzir navedenu primjedbu.
91	<p>Nastavnici/mentori kod poslodav(a)ca moraju imati odgovarajuće kvalifikacije propisane Nastavnim planom i programom, odnosno Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/08), Zakonom o strukovnom obrazovanju (NN 30/09), Pravilnikom o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju nastavnika u srednjem školstvu (NN 80/99) te Zakonom o obrtu (NN 143/13). Dakle, ponuda u kojoj za svaki pojedini obrazovni program nije naveden tim od minimalno tri nastavnika koja zadovoljavaju propisane kadrovske uvjete te jedan mentor po poslodavcu s odgovarajućim kvalifikacijama, neće dobiti ni jedan bod</p> <p>U programima obrazovanja odraslih nemoguće je osigurati da mentori u praktičnoj nastavi imaju pedagoško psihološko obrazovanje niti iskustvo u mentorstvu. U nastavnim planovima koji su odobreni od MZO nije tražen taj kadrovski uvjet, prema tome nije zakonski utemeljen.</p>	<p>Uvjet stjecanja pedagoških kompetencija koji se spominje za mentora kod poslodavca, naručitelj ne određuje kao isključujući uvjet već boduje u okviru ekonomski najpovoljnije ponude sukladno kriterijima koje je odredio sukladno ZJN 2016 i ranijem iskustvu, a uzimajući u obzir otežanu provedbu Programa stjecanja pedagoških kompetencija za strukovne učitelje, suradnike u nastavi i mentore kojega je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta donijelo početkom 2016. godine (Narodne novine, broj 8/16).</p> <p>Za mentore kod poslodavaca će se položen majstorski ispit vrednovati podjednako kao završeno pedagoško-psihološko obrazovanje.</p>
92	<p>Vremenska i prostorna organizacija nastave. Ponuditelj je dužan dostaviti detaljno razrađen prikaz (hodogram, tablica ili sl.) planiranog načina realizacije teorijske i praktične nastave po tjednima uzimajući u obzir: broj polaznika, broj nastavnika te mjesta izvođenja teorijske i praktične nastave. Ponuditelj je dužan za svaki pojedini obrazovni program koji je obuhvaćen grupom za koju podnosi ponudu izraditi zajednički prikaz bez obzira na broj mjesta izvođenja teorijske i praktične nastave (ustanova/poslodavaca).</p>	Naručitelj će prilikom vrednovanja kriterija Metodologija i organizacija provedbe obrazovnog programa, uzeti u obzir specifičnosti provođenja programa prekvalifikacije.

	U programima prekvalifikacije nije moguće iskazati detaljan plan načina realizacije nastave budući da će organizacija ovisiti o broju i vrsti razlikovnih predmeta koji će prijavljeni polaznici imati, a što će nam biti poznato tek kad saznamo koje škole imaju završene nezaposlene osobe koje su upućene na prekvalifikaciju.	
PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 18		ODGOVORI
93	Dobro je da je javna nabava ide za dvije godine, jer je sudjelovanje u javnoj nabavi svaku godinu, prikupljanje ste dokumentacije suvišan posao koji zahtjeva trud i vrijeme	Da
94	Naime, kao jedan od kriterija u nacrtu dokumentacije o nabavi navodi se pozitivno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih izdano nakon 2012. godine na programe obrazovanja odraslih prema novoj metodologije izrade nastavnih programa. Mišljenja smo da se takav kriterij ne bi trebao postavljati budući da Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta nije donijelo odluku za poništenje programa obrazovanja odraslih koja su starija od 2012. godine	Uvažavajući navedeni komentar, gospodarski subjekti neće biti dužni naručitelju dostaviti nastavni plan i program izrađen prema novoj metodologiji izrade nastavnih programa, uz pozitivno stručno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje izdano nakon 2012. godine, tj. neće biti isključeni iz ponude ukoliko imaju stručno mišljenje nadležne agencije izdano prije 2012. godine. No, naručitelj će dodijeliti dodatne bodove u okviru potkriterija Osiguranje kvalitete onim gospodarskim subjektima koji će dostaviti nastavni plan i program izrađen prema novoj metodologiji izrade nastavnih programa, na koji imaju izdano pozitivno stručno mišljenje nadležne agencije nakon 2012. godine. S obzirom na specifičnost programa prekvalifikacija, na njih se neće primjenjivati sustav dodatnog bodovanja. Isto kod pitanja 30, 40, 75, 104.
95	Izvoditelj obrazovnog programa – bodovanje: ukupan broj nastavnika teorijske i praktične nastave u nepovoljan položaj stavlja ponuditelje s manje zaposlenika i stručnih suradnika jer se za veći broj nastavnika dodijele puno više bodova a za posljedicu će imati prioritet u dobivanju poslova velikih ustanova s velikim brojem zaposlenika i stručnih suradnika. Također se u kriteriju bodovanja pod kategorijom III stručne kvalifikacije mentora kod poslodavca daje više bodova ako mentor posjeduje veći broj godina mentorskog iskustva te 3 boda ukoliko mentor ima pedagoško-psihološko obrazovanje. Smatramo da je dovoljan uvjet da osoba koja je postavljena u ulozi mentora ima radno iskustvo u struci da može potrebna znanja i iskustva prenijeti polaznicima.	Nitko se ne dovodi u neravnopravan položaj jer se ne radi o isključujućim uvjetima već o prednostima koje naručitelj ima pravo ocjenjivati unutar kriterija ekonomski najpovoljnije ponude, a za koje smatra da pridonose kvaliteti izvođenja nastave.

96	Datum, vrijeme i mjesto dostave otvaranja ponude – mišljenja smo da bi otvaranje ponude trebalo biti javno	Sukladno članku 282. stavak 3. ZJN 2016 u postupcima dodjele ugovora za društvene i druge posebne usluge otvaranje ponuda nije javno.
PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 19		ODGOVORI
97	Prema članku 257. ZJN, kojima tražite dokaz o upisu u sudski, obrtni, strukovni ili drugi registar i 259. koji navodi dokaze o odgovarajućim referencijama iz prije izvršenih ugovora, u točki 7.1.2 ovoga natječaja, ograničavate javljanje ovakvog tipa obrazovanja jer je gore navedeno odobreno od strane Ministarstva i vrši se upis u „radnu knjižicu“, a vodi se u registru Hrvatske obrtničke komore i koji ima Rješenje od Ministarstva.	Naručitelj će uvažiti navedeni prijedlog te dokaze profesionalne sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti odrediti na način da se omogući slobodno tržišno natjecanje.
98	U točki 7.1.4. navodite potrebu dostavljanja upisa podataka u bazu podataka Agencije za strukovno obrazovanje odraslih dok članak 257. ZJN ne govori o takvoj potrebi već navodi, između ostalog, obrtni registar kao odgovarajući registar u državi poslovnog nastana.	Naručitelj će u točki 7.1.4. dokumentacije dodati tekst: Za obrazovne programe u okviru nadležnosti drugih ministarstava gospodarski subjekt nije u obvezi dostaviti navedeni dokaz.
99	Također dobronamjerno predlažemo, jer time omogućujete slobodno tržišno natjecanje, s ciljem zapošljavanja, da u članku 7.1.2. nadopunite i mogućnost edukacije po priznavanju i drugih formalnih programa, a koji nisu verificirani od samo od strane Ministarstva znanosti i obrazovanja (i unaprijed dobili pozitivno mišljenje nadležne Agencije) čime uključujete i polaganje Ispita stručne osposobljenosti, u nadležnosti Ministarstva, s uključenom pripremom za polaganje što čini potpuni ciklus.	Naručitelj će uvažiti navedeni prijedlog te dokaze profesionalne sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti odrediti na način da se omogući slobodno tržišno natjecanje.
100	Predlažemo da u točku 7.1.3 uvrstite i sljedeće: 7.1.3. Rješenje Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske o odobrenju izvođenja programa Sukladno članku 257. ZJN 2016, Zakonu o obrazovanju odraslih (NN, br. 17/07, 107/07 i 24/10) te provedbenim propisima proizašlim iz navedenog 88/02) gospodarski subjekt mora dokazati da je dobio rješenje Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske o odobrenju izvođenja programa prema mjestu izvođenja programa, za svaki program obrazovanja unutar grupe za koju podnosi ponudu i Zakona o obrtu (NN 143/13) i Pravilnika o postupku i načinu polaganja majstorskog ispita, te ispita o stručnoj osposobljenosti (NN 88/02) s uključenim pripremanjima. Programi polaganja ispita o stručnoj osposobljenosti objavljeni su po zanimanjima u NN.	Naručitelj će uvažiti navedeni prijedlog te dokaze profesionalne sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti odrediti na način da se omogući slobodno tržišno natjecanje.
101	7.1.1 – potrebno dodati i temeljem odredbi Zakona o obrtu (HOK osnovan na temelju ovog zakona).	U točki 7.1.1. dokumentacije jasno je navedeno Sukladno članku 257. ZJN 2016 gospodarski subjekt mora dokazati svoj upis u sudski, obrotni ,

		strukovni ili drugi odgovarajući registar u državi njegova poslovnog nastana.
	PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 20	ODGOVORI
102	I. Omjer cijene i kvalitete - Kao jedna od novosti koju uvodite, a koju pozdravljamo, da je u natjecateljskom dijalogu kriterij za odabir ponude isključivo najbolji omjer cijene i kvalitete, a što je i propisano člankom 114. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16).	Naručitelj smatra da ovime doprinosi odabiru kvalitetnije ponude.
103	<p>II. Ponuda za jednu grupu koja obuhvaća sve programe - Trenutno nije jasno određeno na koji način bi Hrvatski zavod za zapošljavanje osigurao da pojedini sudionik nabave odnosno ponuditelj ne naruši tržišno natjecanje?</p> <p>Naime, upitna je opravdanost da gospodarski subjekti mogu podnijeti ponudu za jednu, nekoliko ili sve grupe predmeta nabave s tim da ponuda za jednu grupu mora obuhvatiti sve programe koji su navedeni unutar pojedine grupe.</p> <p>Time direktno onemogućavate prijavu ustanova koje ne provode veliki broj programa jer njihova lokalna sredina za tim nije imala potrebu ili imaju neki drugi opravdani razlog.</p> <p>Primjerice, objavili ste za GRUPU VII. RU Osijek, između ostalog i program stjecanja znanja i vještina za obavljanje poslova turističkog animatora.</p> <p>Mi, kao renomirano učilište i učilište koje osluškuje tržište, a posebnu pozornost posvećujemo usklađivanju zakonskim okvirima, smatrali smo da ne trebamo provoditi navedeni program formalnim putem jer je Zakonom o pružanju usluga u turizmu (NN 68/07, 88/10, 30/14, 89/14, 152/14) člankom 41. propisano da turistički animator može biti fizička osoba koja ima poslovnu sposobnost i najmanje srednju stručnu spremu.</p> <p>Također, pojedine grupe sadržavaju provedbu programa na različitim lokacijama, iako navedene lokacije pripadaju jednom PU HZZ-a, i pojedina učilišta provode programe samo u jednom mjestu navedenom u grupi.</p> <p>Ovim načinom objave ste nas isključili ili nas doveli u situaciju da smo primorani tražiti druga rješenja prijave na javnu nabavu, bez obzira što kapacitetom, prostornim, kadrovskim, financijskim i drugim uvjetima i više nego udovoljavamo.</p>	<p>Naručitelj određuje predmet nabave prema svojim potrebama. Sukladno članku 203. ZJN 2016 naručitelj određuje predmet nabave na način da predstavlja tehničku, tehnološku, oblikovnu, funkcionalnu ili drugu objektivno odredivu cjelinu. Sukladno članku 204. stavak 1. ZJN 2016 naručitelj može podijeliti predmet nabave na grupe na temelju objektivnih kriterija, primjerice prema vrsti, svojstvima, namjeni, mjestu ili vremenu ispunjenja, u kojem slučaju određuje predmet i veličinu pojedine grupe, uzimajući u obzir mogućnost pristupa malih i srednjih gospodarskih subjekata postupku javne nabave. Uzimajući u obzir sve navedene kriterije, te nakon provedenog savjetovanja sa Središnjim tijelom državne uprave nadležnom za politiku javne nabave, Naručitelj je odredio i podijelio predmet nabave na grupe. Drugačija podjela bi se mogla tumačiti kao cjepkanje predmeta nabave te ni u kom smislu ne bi predstavljala učinkovitu nabavu za Naručitelja kao ni ekonomično trošenje sredstava za javnu nabavu. Osim toga, Naručitelj ima interesa pratiti kvalitetu izvođenja nastave te u tom smislu uvođenje još većeg broja grupa predstavljalo bi znatne komplikacije i troškove za Naručitelja. Naručitelj ističe da gospodarski subjekti imaju mogućnost podnijeti ponudu kao zajednica gospodarskih subjekata, mogu dati dio ugovora u podugovor te se mogu osloniti na sposobnost drugih subjekata.</p> <p>Mjesto izvođenja pojedinog programa definirano je isključivo na temelju potreba na tržištu rada, suradnji sa poslodavcima, mogućnosti praktične nastave te ukupnih troškova obrazovanja polaznika koji uključuju i putne troškove.</p>

104	<p>III. Stručna mišljenja na programe i programi po novoj metodologiji - Ustanove za obrazovanje odraslih još uvijek nemaju zakonsku obvezu imati sve programe po novoj metodologiji izrade programa.</p> <p>Sve ustanove izrađuju programe po novoj metodologiji od godine 2012., no zakonska obveza ustanova se odnosi samo na ishođenje pozitivno stručno mišljenje od Agencije za obrazovanje odraslih nakon donošenja programa. Dakle za nove programe koje ustanova želi verificirati, no ne postoji zakonska obveza niti je postojao rok za prilagodbu postojećih programa na novu metodologiju u trenutku kada se nova metodologija počela primjenjivati.</p> <p>Stručna mišljenja koja ustanove posjeduju prije 2012. još uvijek su jednako pravno valjana i zakonski opravdana kao i ona nakon 2012. obzirom da nema zakonske obveze kojom se ustanove moraju prilagoditi nakon navedenog perioda.</p> <p>Postavljanjem zahtjeva da programi budu izrađeni po novoj metodologiji isključujete ustanove koje su programe izrađivale prije 2012. te namećete obvezu prilagođavanja programa, ukoliko ustanove žele konkurirati iako zakonska osnova kao takva još ne postoji.</p>	<p>Uvažavajući navedeni komentar, gospodarski subjekti neće biti dužni naručitelju dostaviti nastavni plan i program izrađen prema novoj metodologiji izrade nastavnih programa, uz pozitivno stručno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje izdano nakon 2012. godine, tj. neće biti isključeni iz ponude ukoliko imaju stručno mišljenje nadležne agencije izdano prije 2012. godine.</p> <p>No, naručitelj će dodijeliti dodatne bodove u okviru potkriterij. Osiguranje kvalitete onim gospodarskim subjektima koji će dostaviti nastavni plan i program izrađen prema novoj metodologiji izrade nastavnih programa, na koji imaju izdano pozitivno stručno mišljenje nadležne agencije nakon 2012. godine. S obzirom na specifičnost programa prekvalifikacija, na njih se neće primjenjivati sustav dodatnog bodovanja.</p> <p>Isto kod pitanja 30, 40, 75, 94</p>
105	<p>IV. Mentori i savjetnici u obrazovanju odraslih - Prema Zakonu o obrazovanju odraslih (NN 17/07, 107/07, 24/10), andragoški djelatnici kod izvođenja programa obrazovanja odraslih su: učitelji, nastavnici, profesori, stručni suradnici, predavači, treneri, voditelji i drugi, a moraju ispunjavati uvjete propisane programom.</p> <p>Andragoški djelatnici imaju pravo i obvezu stručnog i andragoškog usavršavanja, no ne i stručno se usavršiti za nastavnika te napredovati u zvanje mentora ili savjetnika, a što je propisano nastavnicima u redovnom školstvu Pravilnikom o napredovanju učitelja i nastavnika u osnovnom i srednjem školstvu (NN 89/95, 148/99, 20/05).</p> <p>Time nam namećete obvezu koju naši predavači zakonski ne moraju imati, a pri čemu možemo pod Kategorijom II. Stručne kvalifikacije nastavnika, izgubiti čak 6 bodova.</p>	<p>Uvjete koji se spominju, a odnose se na napredovanja u zvanja mentora/savjetnika naručitelj ne određuje kao isključujući uvjet već boduje u okviru ekonomski najpovoljnije ponude sukladno kriterijima koje je odredio sukladno ZJN 2016. Naručitelj će u okviru kriterija Stručne kvalifikacije osoba odgovornih za provedbu obrazovnog programa, nastavnicima iz ustanove koji nisu imali mogućnost napredovanja u zvanja dodjeljivati bodove za stručno andragoško usavršavanje u organizaciji Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih.</p>
106	<p>V. Iskazivanje PDV-a i okviran broj polaznika - U tekstu navodite da moramo iskazati PDV iako ustanove za obrazovanje odraslih nisu u sustavu PDV-a, a što je i propisano člankom 39. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (NN 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14 i 115/16) pa vas molimo pojašnjenje za navedeno?</p> <p>Navodite da je broj osoba koje se upućuju na obrazovanje okvirno određen, te će ukupan broj polaznika biti naknadno utvrđen formiranjem grupa polaznika.</p>	<p>Naručitelj će u točku 14. dokumentacije o nabavi dodati tekst: Ukoliko ponuditelj nije u sustavu PDV-a ne iskazuje PDV.</p> <p>Naručitelj je u Tablici 1 naveo okvirni broj polaznika koji predstavlja najveći mogući broj polaznika po pojedinom programu s tim da je</p>

	<p>Stvarni broj polaznika može biti manji ili veći od okvirnog broja s tim da ukupna plaćanja bez poreza na dodanu vrijednost na temelju sklopljenog ugovora ne smiju prelaziti procijenjenu vrijednost nabave, a koja nije jednaka ukoliko se utvrdi veći broj polaznika u odnosu na iskazani okviran broj polaznika.</p> <p>Navodi se kako naručitelj može polagati pravo na iznos jamstva za ozbiljnost ponude u slučaju:</p> <p>a) odustajanja ponuditelja od svoje ponude u roku njezine valjanosti i</p> <p>d) odbijanja potpisivanja okvirnog sporazuma.</p> <p>U slučaju kada broj polaznika formirane grupe i ukupan iznos ukupnog plaćanja bude ispod razine isplativosti, kao primjer navodimo, od planiranih 10 polaznika, formirana je grupa koja ima samo 3 polaznika. Može li se utvrditi postotno odstupanje od predviđenog broja polaznika od npr. 30 % ?</p> <p>Kako se u nacrtu dokumentacije o nabavi radi o ugostiteljskim zanimanjima, a neka od njih traju i do 9 mjeseci neizbježno je da će se provoditi u tijeku ljetne sezone.</p> <p>Stoga se također postavlja pitanje, što u slučaju ako se na početku formira grupa od npr. 10 polaznika, međutim u tijeku obrazovanja veći dio polaznika odustane zbog zaposlenja na sezonskim poslovima, u grupi ostane npr. 3 polaznika?</p> <p>Prema prijedlogu ugovora učilište je dužno izvršiti povrat razmjernog dijela ukupno isplaćenog troška na ime neutrošenih sredstava po pojedinom polazniku, utvrđenog prema iznosu neutrošenog dijela isplaćenih sredstava.</p> <p>Što bi moglo značiti da obrazovanje prva dva mjeseca pohađa 10 osoba, no nakon dva mjeseca 7 polaznika odustane, učilište je dužno vratiti sredstva za dio obrazovanja koje ne pohađaju, ali je učilištu u ovoj situaciji ispod granice isplativosti provoditi svu nastavu sljedećih 7 mjeseci za samo 3 osobe, stoga molimo pojašnjenje i izmjenu ključnog članka prijedloga okvirnog sporazuma, uz prijedlog da se u slučaju odustanka polaznika povrat isplaćenih sredstava izvrši na temelju razlike uplaćenog iznosa po polazniku u odnosu na ukupan trošak učilišta za izvođenje nastave i dr. troškova učilišta, također na razini polaznika, od početka programa obrazovanja pa do trenutka prestanka, odnosno odustanka polaznika.</p>	<p>minimalni broj polaznika 5.</p>
107	<p>VI. Mjesto provedbe usluga - Ono na što smo upozoravali Hrvatski zavod za zapošljavanje u nekoliko navrata je da određena područja u Republici Hrvatskoj nemaju kapacitet za provođenje praktičnog djela nastave, te je tako potrebno navesti kako je obavljanje praktičnog djela nastave na području određene županije.</p> <p>Tako ćete omogućiti malim mjestima da praktična nastava bude kvalitetno</p>	<p>Mjesto izvođenja pojedinog programa definirano je isključivo ne temelju potreba na tržištu rada, suradnji sa poslodavcima, mogućnosti praktične nastave te ukupnih troškova obrazovanja polaznika koji uključuju i putne troškove.</p> <p>Teorijska nastava se može provodi na mjestu za koje ustanova ima</p>

	<p>odrađena jer u suprotnom je upitno koliko mali poslodavac može prihvatiti osoba na praktičnu nastavu.</p> <p>Isto tako, po pitanju vlastitih praktikuma koje ustanove imaju za provođenje vježbi i praktične nastave, koji su opremljeni u skladu s nastavnim planom i programom, a u kojima polaznici obavljaju vježbe i praktični dio nastave, ne navode se kao mogućnost dodatnog bodovanja, niti se ostavlja mogućnost da polaznici tamo odrađuju praktičnu nastavu uz prisutnost mentora.</p> <p>Ovo ističemo iz razloga pozitivnih iskustava polaznika koji su vježbe i praktični dio nastave odrađivali u praktikumu učilišta i gdje su stekli puno više kompetencija, znanja i vještina u zanimanjima za koje se obrazuju, u odnosu na obavljanje praktične nastave kod drugih poslodavaca. Dakle, polaznici su više slobodniji, kreativniji, usvajaju više znanja i vještina, mogu se posvetiti poslu koji rade uz nadzor i upute mentora.</p> <p>Stoga, smatramo da bi se ustanovama koje posjeduju praktikum trebalo omogućiti obavljanje vježbi i praktične nastave u praktikumu uz nadzor mentora i mogućnost ostvarivanje određenog broja bodova na opremljeni praktikum.</p>	<p>odobrenje ministarstva no omogućit će se provedba praktične nastave i izvan mjesta teorijske nastave ali unutar županije. Dokumentacija o nabavi će se dopuniti.</p> <p>APZ komentar: Dokumentacija će se dopuniti. I od sada je bilo moguće provoditi teorijsku i praktičnu nastavu na različitim mjestima, naš prijedlog je da se isto provodi unutar županije no kako bismo bili fleksibilni, u „rubnim“ područjima koja možda gravitiraju susjednoj županiji da isto omogućimo u drugoj županiji i to u najvećoj udaljenosti od 50 km (izjednačeno s pravilnikom o aktivnom traženju posla)</p> <p>Odluka o troškovima prijevoza UV-a vezano uz ovu mjeru predviđa ovakva situacije provedbe obrazovanja na različitim mjestima.</p> <p>Isto kod pitanja 12, 26, 41.</p> <p>Kvaliteta realizacije (izvedbe) praktične nastave vrednuje se u okviru potkriterija Izvedbeni plan praktične nastave, između ostalog, s obzirom na prostorne uvjete, bez obzira na mjesto izvođenja nastave.</p> <p>Naručitelj kao jedan od uvjeta za prihvaćanje ponude određuje i izvođenje praktične nastave kod poslodavca, što se dokazuje priloženim Ugovorom o poslovnoj suradnji s poslodavcem/ima kod kojega/ih će se izvoditi praktična nastava.</p>
108	<p>VII. Izjava odgovorne osobe vlasnika - Kod ugovora o poslovnoj suradnji s poslodavcem, a što je i zakonska obveza ustanova za ugovaranje suradnje o provođenju praktične nastave, tražite nas i izjavu odgovorne osobe vlasnika prostora o pravu korištenja prostora za izvođenje praktične nastave programa obrazovanja koji je predmet nabave, a za što opet smatramo da nema zakonskog uporišta, jer ustanova sklapa ugovor isključivo s poslodavcem, odnosno pravnom osobom o provođenju praktične nastave i nije dužna o istom obavijestiti pa niti tražiti izjavu od vlasnika prostora.</p>	<p>Sukladno ZJN 2016 ako se gospodarski subjekt oslanja na sposobnost drugih subjekata mora dokazati javnom naručitelju da će resurse zaista imati na raspolaganju za cijelo vrijeme važenja ugovora/okvirnog sporazuma. Naručitelj smatra da izjava vlasnika prostora u kojem će se izvoditi praktična nastava daje sigurnost naručitelju da će se okvirni sporazum zaista izvršavati prema ponudi tj. da će ponuditelj resurse na koje se oslonio, zaista imati na raspolaganju. No, Naručitelj će dopustiti i izjavu najmoprimca.</p>
109	<p>VIII. Dokazivanje stručnih kvalifikacija mentora - Prema Zakonu o strukovnom obrazovanju (NN 30/09, 24/10 i 22/13), članak 26. stavku 1. alineji 2., poslodavac</p>	<p>Uvjet stjecanja pedagoških kompetencija koji se spominje za mentora kod poslodavca, naručitelj ne određuje kao isključujući uvjet već boduje u</p>

	<p>može sklopiti ugovor o provedbi praktične nastave ako polazniku odredi mentora koji ima odgovarajuću kvalifikaciju i pedagoške kompetencije, a koji je u radnom odnosu kod poslodavca.</p> <p>Člankom 56. stavcima 3., 4., 5. i 6. Zakona o obrtu (Narodne novine, broj 143/2013) propisano je da praktičnu nastavu i vježbe naukovanja izvode osobe s položenim majstorskim ispitom.</p> <p>Praktičnu nastavu i vježbe naukovanja mogu izvoditi osobe kojima se priznaju prava koja ovaj zakon priznaje osobama s položenim majstorskim ispitom te osobe iz članka 10. stavka 1. ovoga zakona ako imaju položen ispit kojim dokazuju osnovno znanje o poučavanju učenika.</p> <p>Praktičnu nastavu i vježbe naukovanja mogu izvoditi osobe iz članka 10. stavka 3. i 4. ovoga zakona ako imaju položen ispit kojim dokazuju osnovno znanje o poučavanju učenika i najmanje tri godine radnog iskustva u zanimanju za koje izvode praktičnu nastavu i vježbe naukovanja.</p> <p>Praktičnu nastavu i vježbe naukovanja mogu izvoditi i osobe koje na dan stupanja na snagu ovoga zakona imaju registriran obrt, odgovarajuće srednje strukovno obrazovanje i najmanje 10 godina radnog iskustva u zanimanju za koje izvode praktičnu nastavu i vježbe naukovanja, te ako imaju položen ispit kojim dokazuju osnovno znanje o poučavanju učenika.</p> <p>Slijedom navedenog, a obzirom na navedene zakonske odredbe, te gotovo nepostojanja poslodavca koji ima osobu u radnom odnosu s položenim pedagoškim kompetencijama upitan je i kriterij ocjenjivanja kvalifikacije mentora kod poslodavca.</p>	<p>okviru ekonomski najpovoljnije ponude sukladno kriterijima koje je odredio sukladno ZJN 2016 i ranijem iskustvu, a uzimajući u obzir otežanu provedbu Programa stjecanja pedagoških kompetencija za strukovne učitelje, suradnike u nastavi i mentore kojega je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta donijelo početkom 2016. godine (Narodne novine, broj 8/16).</p> <p>Za mentore kod poslodavaca će se položen majstorski ispit vrednovati podjednako kao završeno pedagoško-psihološko obrazovanje.</p>								
110	<p>IX. Udio praktične nastave u obrazovnom programu - Molimo Vas pojašnjenje i formulu kojim načinom ili metodom izračunavamo udio praktične nastave s obzirom na navedeno, odnosno da je udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u vrlo dobrom omjeru (70 % i više) zastupljen u odnosu na sate teorijske nastave. Također, molimo pojašnjenje o izračunu udjela sati praktične nastave u obrazovnom programu u odnosu na ponuđeno u ostalim ponudama, kako se nadalje navodi.</p>	<p>Uvažavajući navedene moguće nejasnoće u tumačenju bodovanja navedenog kriterija, naručitelj će potkriterij Opći podaci o organizaciji nastave definirati na sljedeći način:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Potkriterij</th> <th>Vrijednost</th> <th>Bodovi</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Opći podaci o organizaciji nastave</td> <td>SLABO: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u slabom je omjeru (40 – 55 %) u odnosu na sate teorijske nastave</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ZADOVOLJAVAJUĆE: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u zadovoljavajućem je omjeru (56 – 69 %) u odnosu na sate teorijske nastave</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Potkriterij	Vrijednost	Bodovi	Opći podaci o organizaciji nastave	SLABO: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u slabom je omjeru (40 – 55 %) u odnosu na sate teorijske nastave	1	ZADOVOLJAVAJUĆE: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u zadovoljavajućem je omjeru (56 – 69 %) u odnosu na sate teorijske nastave	6
Potkriterij	Vrijednost	Bodovi								
Opći podaci o organizaciji nastave	SLABO: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u slabom je omjeru (40 – 55 %) u odnosu na sate teorijske nastave	1								
	ZADOVOLJAVAJUĆE: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u zadovoljavajućem je omjeru (56 – 69 %) u odnosu na sate teorijske nastave	6								

		<p>VRLO DOBRO: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u vrlo je dobrom omjeru (70 % i više) zastupljen u odnosu na sate teorijske nastave</p>	12
		<p>S obzirom na to da se u različitim nastavnim planovima i programima vježbe određuju kao sastavni dio teorije odnosno praktične nastave, naručitelj će se prilikom vrednovanja minimalnog udjela praktične nastave u ukupnom trajanju programa voditi nastavnim planom i programom pojedinog obrazovnog programa. Ukoliko iz nastavnog plana i programa ne bude vidljivo jasno razgraničenje i ukupan broj sati teorijske i praktične nastave te vježbi, ukoliko su dio programa, od ponuditelja će se tražiti dodatno pojašnjenje istoga.</p> <p>Slijedom navedenog bi navedeni program dobio ocjenu slabo odnosno zadovoljavajuće.</p> <p>Isto kod pitanja 35.</p>	
111	<p>X. Minimalne kompetencije - Na temelju članka 20. Pravilnika o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih, programe donosi ustanova, a on mora biti prilagođen dobi, iskustvu, stečenoj naobrazbi, znanju, vještinama i sposobnostima polaznika.</p> <p>U namjeri da sustav obrazovanja odraslih prati i implementira nove pristupe (koji se odnose na jasno definiranje kompetencija i ishoda učenja koji se stječu završetkom pojedinih programa obrazovanja, 2012. izmijenjena je i dopunjena dosadašnja metodologija izrade programa obrazovanja odraslih.</p> <p>Ono na što je tada stavljen naglasak je da nastavni program mora biti dobro kreiran i da treba odražavati jasno iskazane kompetencije i ishode učenja te pravilno strukturirane nastavne sadržaje usklađene sa svim bitnim sastavnicama programa, a koji se temelji na jasnom definiranju kompetencija.</p> <p>No kako i dalje ustanove donose program i ne postoje propisani programi osposobljavanja i usavršavanja na nacionalnoj razini, nije moguće da ustanove imaju identične kompetencije i vaše kompetencije koje u predviđene tehničkom specifikacijom mogu se razlikovati od onih na koje je ustanova dobila pozitivno stručno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih.</p>	<p>Formulacije stečenih kompetencija navedene u tehničkim specifikacijama ne moraju se u potpunosti podudarati s onima u nastavnom planu i programu ponuditelja, no iz ponuđenoga programa treba biti vidljivo da će polaznici steći očekivane kompetencije sukladno tehničkim specifikacijama.</p>	

	Smatramo stoga da razlike u kompetencijama ne bi trebale biti razlog za isključivanje ustanova jer nije nema zakonskog uporišta za istim.	
112	XI. Reference - Predlažemo, kao ustanova koja dugi niz godina provodi obrazovanje odraslih da se pod reference svakako uvrste: iskustvo obrazovanja odraslih u navedenim gradovima, iskustvo pisanja i provedbe projekata financiranih od strane EU, prijašnja suradnja sa zavodima i dr.	Naručitelj je odredio kriterije za koje smatra da pridonose kvaliteti nastave i stjecanja kompetencija od strane polaznika te pri njima ostaje.
113	XII. Praktična nastava i vježbe - Molimo vas i pojašnjenje ulaze li i vježbe u praktičnu nastavu, odnosno da li se računaju zajedno s praktičnom nastavom u odnosu na teorijsku nastavu jer u tekstu nije jasno naznačeno?	S obzirom na to da se u različitim nastavnim planovima i programima vježbe određuju kao sastavni dio teorije odnosno praktične nastave, naručitelj će se prilikom vrednovanja minimalnog udjela praktične nastave u ukupnom trajanju programa voditi nastavnim planom i programom pojedinog obrazovnog programa. Ukoliko iz nastavnog plana i programa ne bude vidljivo jasno razgraničenje i ukupan broj sati teorijske i praktične nastave te vježbi, ukoliko su dio programa, od ponuditelja će se tražiti dodatno pojašnjenje istoga.
114	XIII. Bodovanje stručnih kvalifikacija nastavnika - Prilikom bodovanja predloženih nastavnika teorijske i praktične nastave po pojedinom programu prema tablici na str. 32. Nacrta o dokumentacije o nabavi Kategoriji II: Stručne kvalifikacije nastavnika, dobivaju li svi nastavnici bodove za oba kriterija (radno iskustvo u struci i iskustvo rada u nastavi) ako su po zanimanju profesori ili dobivaju bodove samo po jednom kriteriju, npr. iskustvu rada u nastavi?	Nastavnici dobivaju bodove za oba kriterija (radno iskustvo u struci i iskustvo rada u nastavi), bez obzira na njihovo podudaranje.
PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 21		
PITANJA GOSPODARSKOG SUBJEKTA BR. 21		ODGOVORI
115	<ul style="list-style-type: none"> točka 4. Mjesto pružanja usluge <p>Omogućiti da mjesto održavanja ne bude isključivo središte PU nego može biti i neko drugo mjesto unutar tog PU. Primjerice, zašto bi se praktična nastava održavala u Sisku ako može npr. u hotelu u Petrinji ili nekom drugom objektu za koji se postigne dogovor kao mjesto održavanja.</p>	Prihvaćeno
116	<ul style="list-style-type: none"> točka 14. Troškovnik <p>Prijedlog: cijena se regulira po grupi, a ne po polazniku.</p>	U postupku je određen okviran broj polaznika a točan broj će se utvrđivati kod sklapanja pojedinačnog ugovora/narudžbenice te stoga naručitelj ostaje pri načinu na koji je tražio iskazivanje cijene. U Troškovniku je predviđeno iskazivanje jedinične cijene po polazniku koja se množi sa okvirnim brojem polaznika i dobiva ukupna cijena te stavke. Na kraju troškovnika predviđena je rekapitulacija u kojoj se iskazuje ukupna cijena po grupi.
117	<ul style="list-style-type: none"> točka 17. Zajednica gospodarskih subjekata <p>Nije jasno smatra li se da je jedan gospodarski subjekt predstavnik zajednice ili je</p>	Više gospodarskih subjekata se može udružiti radi podnošenja zajedničke ponude te istu podnose kao zajednica ponuditelja.

	jedan gospodarski subjekt de facto zajednica?	
118	<ul style="list-style-type: none"> • točka 7. (7.1.3.) Način dokazivanja <p>Predlažemo da se prvi pasus kod Načina dokazivanja izuzme iz same ponude jer onemogućava sveobuhvatnu ponudu programa ponuđača usluge po cijeloj Hrvatskoj, a kako je prethodno planirano. Predloženi način diskriminira pojedinačnog ponuđača usluge koji se udružuje s ostalim ponuđačima s ciljem što kvalitetnije i obuhvatnije realizacije projekta na nacionalnom nivou. Naime, cilj projekta jest sprovesti unificirani program po cijeloj Hrvatskoj. Stoga, naglašavamo važnost postojanja certificirane ustanove i certificiranih programa koji ne moraju nužno biti</p>	Način dokazivanja je Naručitelj odredio uzimajući u obzir odredbe ZJN 2016 i Provedbene uredbe o ESPD obrascu. Uvidom u Provedbenu uredbu o ESPD obrascu razvidno je da stoji obveza: „Uz ponude u otvorenim postupcima i zahtjeve za sudjelovanje u ograničenim postupcima, natjecateljske postupke uz pregovore, natjecateljske dijaloge i partnerstva za inovacije mora se priložiti ESPD koji su gospodarski subjekti ispunili kako bi dostavili tražene podatke.“ Provedbene uredbe Europske komisije po pravnoj su snazi iznad zakona te je Naručitelj bio obavezan izraditi dokumentaciju uvažavajući zahtjeve iz Provedbene uredbe.
119	<ul style="list-style-type: none"> • točka 7. (7.2.) Ekonomska i financijska sposobnost <p>Čija se ekonomska i financijska sposobnost gleda u Zajednici (jer isto nije nigdje definirano), da li se gleda ekonomska i financijska sposobnost „nositelja“ ili se kumulativno zbraja od svih u Zajednici.</p>	Financijsku sposobnost zajednica gospodarskih subjekata dokazuje kumulativno.
120	<ul style="list-style-type: none"> • Izvoditelji obrazovnog programa <p>Trebaju li imenovani mentori kod poslodavca bezuvjetno imati i verificirane pedagoške kompetencije: prema kriterijima u tablici na strani 32; vidljivo je da ne treba, ali na strani 33, pod Ocjenjivanje STRUČNIH KVALIFIKACIJE....točka 2., navedeno je da moraju imati verificirane pedagoške kompetencije?</p>	Uvjet stjecanja pedagoških kompetencija koji se spominje za mentora kod poslodavca, naručitelj ne određuje kao isključujući uvjet već boduje u okviru ekonomski najpovoljnije ponude sukladno kriterijima koje je odredio sukladno ZJN 2016 i ranijem iskustvu, a uzimajući u obzir otežanu provedbu Programa stjecanja pedagoških kompetencija za strukovne učitelje, suradnike u nastavi i mentore kojega je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta donijelo početkom 2016. godine (Narodne novine, broj 8/16) Budući da su osobe koje su položile majstorski ispit stekle osnovno znanje o poučavanju učenika, za mentore kod poslodavaca će se položen majstorski ispit vrednovati podjednako kao završeno pedagoško-psihološko obrazovanje.
121	<ul style="list-style-type: none"> • Ocjenjivanje metodologije <p>Prijedlog: izmijeniti bodovne pragove kod svih pod kriterija na način kako slijedi: SLABO: 1 ZADOVOLJAVAJUĆE: 5 VRLO DOBRO : 10 Primjerice, kriterij osiguranja kvalitete vidimo kao najbitniji element ocjenjivanja a u postojećoj postavi, on je najmanje zastupljen.</p>	Naručitelj će uvažiti prijedlog te dati veći značaj navedenom potkriteriju u postupku ocjenjivanja kriterija Metodologija i organizacija provedbe obrazovnih programa.

122	<ul style="list-style-type: none"> točka 18. Donošenje odluka o odabiru <p>Smanjiti rok donošenja odluke (150 dana za donošenje odluke+ 150 dana za eventualno poništenje postupka je predug), to je skoro godina dana koja se gubi.</p>	<p>Naručitelj je rok odredio uzimajući u obzir veliki broj grupa i dokumenata koje je potrebno ocijeniti u tijeku pregleda i ocjene ponuda. Radi se o maksimalnom roku, no naravno, ako to bude moguće, odluka će biti donesena i prije roka.</p>
NAKNADNO PITANJE GOSPODARSKOG SUBJEKTA br. 12		
123.	<p>Znamo da je istekao rok i mi smo predali naše prijedloge i mišljenja, ali razmišljajući o navedenom i prema našim prijedlozima i mišljenjima vidimo možda rješenje da se grupe rade ne po gradovima nego po programima jer netko tko radi npr. kuhara radi ga u više gradova tako da bi trebalo npr. staviti grupa I. Pomoćni kuhar i navesti gradove u kojima se traži kuhar.</p>	<p>Naručitelj određuje predmet nabave prema svojim potrebama. Sukladno članku 203. ZJN 2016 naručitelj određuje predmet nabave na način da predstavlja tehničku, tehnološku, oblikovnu, funkcionalnu ili drugu objektivno odredivu cjelinu. Sukladno članku 204. stavak 1. ZJN 2016 naručitelj može podijeliti predmet nabave na grupe na temelju objektivnih kriterija, primjerice prema vrsti, svojstvima, namjeni, mjestu ili vremenu ispunjenja, u kojem slučaju određuje predmet i veličinu pojedine grupe, uzimajući u obzir mogućnost pristupa malih i srednjih gospodarskih subjekata postupku javne nabave. Uzimajući u obzir sve navedene kriterije, te nakon provedenog savjetovanja sa Središnjim tijelom državne uprave nadležnom za politiku javne nabave, Naručitelj je odredio i podijelio predmet nabave na grupe. Drugačija podjela bi se mogla tumačiti kao cjepljanje predmeta nabave te ni u kom smislu ne bi predstavljala učinkovitu nabavu za Naručitelja kao ni ekonomično trošenje sredstava za javnu nabavu. Osim toga, Naručitelj ima interesa pratiti kvalitetu izvođenja nastave te u tom smislu uvođenje još većeg broja grupa predstavljalo bi znatne komplikacije i troškove za Naručitelja. Naručitelj ističe da gospodarski subjekti imaju mogućnost podnijeti ponudu kao zajednica gospodarskih subjekata, mogu dati dio ugovora u podugovor te se mogu osloniti na sposobnost drugih subjekata. Gospodarski subjekti imaju mogućnost podnijeti ponudu kao zajednica</p>