

## **PITANJA I ODGOVORI**

<b>Red . Br.</b>	<b>PITANJA</b>	<b>ODGOVORI</b>
1	<p>U Nacrtu dokumenta o javnoj nabavi, Nabava i usluga strukovne izobrazbe nezaposlenih osoba za rad u djelatnosti graditeljstva, objavili ste pod 2. Opis predmeta nabave, tehničke specifikacije i troškovnik za PU Bjelovar i PU Čakovec naziv programa Program osposobljavanja za stjecanje znanja i vještina za obavljanje poslova rukovatelja kranom. Pošto Ustanova ima mišljenje ASOO i Rješenje MZO program pod nazivom rukovatelj toranjskom dizalicom, što je ekvivalentno rukovatelju kranskom dizalicom, hoće li kao takav naziv biti prihvatljiv?</p>	<p>Da. Upravo zbog raznolikosti naziva programa ovisno o periodu ishođenja rješenja nadležnog Ministarstva o izvođenju programa, naručitelj nastoji ne navoditi formalne nazive programa, već opise predmeta nabave nastoji definirati na način da, ovisno o ishodima učenja/kompetencijama definiranim nastavnim planom i programom, obuhvati programe različitih naziva, a iste vrste odnosno razine složenosti. Naručitelj će za spomenuti program nadopuniti kompetencije u tehničkim specifikacijama programa na način da će uključiti i druge ekvivalentne strojeve kao što su npr. toranjska ili građevinska dizalica. Iz ponuđenoga programa treba biti vidljivo da će polaznici steći očekivane kompetencije sukladno tehničkim specifikacijama.</p>
	<b>PITANJE</b>	<b>ODGOVOR</b>
2.	<p>U nacrtu dokumentacije o nabavi stoji Program obrazovanja za stjecanje znanja i vještina za obavljanje poslova rukovatelja kranom odnosno u tehničkim specifikacijama stoji Program obrazovanja za stjecanje znanja i vještina za obavljanje poslova rukovatelja kranskom dizalicom. Mi imamo rješenje nadležnog Ministarstva za program osposobljavanja za rukovatelja/icu građevinskom dizalicom. Iz sadržaja programa je vidljivo da se radi o kranskoj dizalici no mi nismo mogli utjecati na naziv programa te nam i u nazivu i sadržaju programa umjesto kranska stoji izraz građevinska</p>	<p>Da. Upravo zbog raznolikosti naziva programa ovisno o periodu ishođenja rješenja nadležnog Ministarstva o izvođenju programa, naručitelj nastoji ne navoditi formalne nazive programa, već opise predmeta nabave nastoji definirati na način da, ovisno o ishodima učenja/kompetencijama definiranim nastavnim planom i programom, obuhvati programe različitih naziva, a iste vrste odnosno razine složenosti. Naručitelj će za spomenuti program nadopuniti kompetencije u tehničkim specifikacijama programa na način da će</p>

	dizalica. Molimo da se u nazivu programa i u kompetencijama uz izraz „kranska“ doda „ili građevinska dizalica“.	uključiti i druge ekvivalentne strojeve kao što su npr. toranjska ili građevinska dizalica. Iz ponuđenoga programa treba biti vidljivo da će polaznici steći očekivane kompetencije sukladno tehničkim specifikacijama.
	<b>PITANJE</b>	<b>ODGOVOR</b>
3.	U Grupi XXI. – RU Zagreb na stranici 12 nacrt dokumentacije o nabavi naveden je program obrazovanja za stjecanje znanja i vještina za obavljanje poslova u zanimanju dimnjačar/ka. Navedeno zanimanje spada u sektor osobne i društvene usluge, te nikako ne spada među nabavu usluga strukovne izobrazbe nezaposlenih osoba za rad u djelatnosti graditeljstva te iz tog razloga molimo da navedeni smjer ne uvrstite nacrt dokumentacije o nabavi za djelatnost graditeljstva. Isto tako u Prilogu I. Tehničke specifikacije nedostaje specifikacija za navedeni smjer.	Naručitelj prihvaća navedeni prijedlog.
4.	U prilogu I. Tehničke specifikacije naveden je za smjerove obrazovanja osposobljavanja koji traju minimalno 120 sati udio praktične nastave od 50% osim za smjer ličilac kojem je naveden udio 40% praktične nastave. Znamo da je postotak praktične nastave jako bitan ali smatramo da bi trebalo izmijeniti udio praktične nastave na minimalno 40% praktične nastave jer u nekim grupama tražite i do 8 obrazovnih smjerova, tako da bi trebali uzeti u obzir da su programi i stariji i noviji te da ćete ih različito bodovati prema udjelu praktične nastave, pa prema navedenom ne bi trebali staviti ograničenje od 50% nego minimalno 40%.	Naručitelj će trajanje svih programa osposobljavanja u Tehničkim specifikacijama definirati na sljedeći način: <i>minimalno 120 sati, ne duže od 3 mjeseca, od čega minimalno 45% sati praktične nastave.</i>
5.	Kod ocjenjivanje metodologije i organizacije provedbe obrazovnog programa u općim podacima o organizaciji nastave smatramo da je dio	Naručitelj će trajanje svih programa osposobljavanja i usavršavanja u Tehničkim specifikacijama definirati na sljedeći način: minimalno

	<p>postotka praktične nastave u ovom omjeru previše umanjuje udio teorijskog djela što opet nije dobro zbog polaznika koji dolaze iz različitih obrazovnih struktura. Prema navedenom smatramo da bi udio od 70% koji bi trebao nositi 10 bodova bio isto dovoljan, a ne kako ste naveli 80% praktične nastave. Predlažemo da se bodovni pragovi izmjene na način:</p> <p>SLABO: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u slabom je omjeru (40 – 55 %) u odnosu na sate teorijske nastave – 1 bod,</p> <p>ZADOVOLJAVAJUĆE: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u zadovoljavajućem je omjeru (56 – 69 %) u odnosu na sate teorijske nastave – 5 bodova,</p> <p>VRLO DOBRO: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u vrlo je dobrom omjeru (70 % i više) zastupljen u odnosu na sate teorijske nastave – 10 bodova.</p>	<p>120 sati, ne duže od 3 mjeseca, od čega minimalno 45% sati praktične nastave.</p> <p>Bodovni pragovi postavljeni su na sljedeći način:</p> <p>SLABO: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u slabom je omjeru (45 – 60 %) u odnosu na sate teorijske nastave – 1 bod,</p> <p>ZADOVOLJAVAJUĆE: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u zadovoljavajućem je omjeru (61 – 74 %) u odnosu na sate teorijske nastave – 5 bodova,</p> <p>VRLO DOBRO: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u vrlo je dobrom omjeru (75 % i više) zastupljen u odnosu na sate teorijske nastave – 10 bodova.</p>
6.	<p>Vezano uz obrazovanje za rukovateljem kranom za grupe: I.,II., VII. ustanove koje imaju taj program imaju rješenje Ministarstva prije 2005.G. te nemaju pozitivno rješenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih samim time ne mogu se u zajednici ponuditelja javiti na natječaj. Do danas nismo našli ustanove koje mogu u tim gradovima odraditi navedeno te Vas iz tog razloga molimo da navedeno izuzmete iz natječajne dokumentacije.</p>	<p>Ponuditelj je dužan dostaviti dokaze kako je navedeno u dokumentaciji o nabavi. Gospodarski subjekti neće biti obvezni naručitelju dostaviti nastavni plan i program izrađen prema novoj metodologiji izrade nastavnih programa, uz pozitivno stručno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje izdano nakon 2012. godine, tj. neće biti isključeni iz ponude ukoliko imaju stručno mišljenje nadležne agencije izdano prije 2012. godine.</p> <p>Budući da je od prvog pozitivnog mišljenja gospodarski subjekt mogao raditi izmjene, dopune ili prilagodbe programa koji je predmet nabave (a koja ne uključuje izmjenu naziva programa), dužan je dostaviti posljednje (prema datumu) izdano pozitivno mišljenje nadležne agencije na program kao i mišljenje/suglasnost</p>

		Ministarstva znanosti i obrazovanja za nastavak izvođenja programa.
7.	Radi kvalitete i mogućnosti javljanja na više grupa molim Vas da sektor građevine i metalurgije ne ide u isto vrijeme kako bi se Ustanove mogle kvalitetnije pripremiti za oba sektora.	U dokumentaciji je navedeno postepeno uključivanje polaznike u obrazovanje prema potrebama područnih ureda, odnosno stanja na tržištu rada što nije uvijek u nadležnosti Zavoda. Naručitelj očekuje da se ponuditelji prilagode ovom zahtjevu. Naručitelj će odrediti dulji rok za dostavu ponuda od minimalnog zakonskog roka od 15 dana te time osigurati zainteresiranim gospodarskim subjektima dovoljno vremena za pripremu ponuda.
8.	U grupi XIV. PU Slavonski brod tražite smjer Monter optičkih instalacija koje smo provjerom utvrdili da ima samo jedna ustanova u RH. Bez obzira na spajanje u zajednicu ponuditelja ne možete tražiti smjer koji ima samo jedna ustanova to se može protumačiti kao pogodovanje i na tome ćemo ustrajati ako se navedeni smjer ne izuzme iz natječajne dokumentacije.	Obrazovni programi se definiraju prema potrebama poslodavaca i nema razloga za neprovođenje programa ukoliko postoji ponuditelj koji može provesti dogovoreni program. Također je puno obrazovnih programa kreirano kroz EU projekte koji su na našem tržištu novi ali su rezultata rada s poslodavcima i prilagođavanje obrazovanja odraslih njihovim potrebama i potrebama tržišta rada i radi održivosti projekta moraju se nastaviti provoditi. Stoga zahtjev za izuzećem obrazovnog programa u ovom i sličnim primjerima ne možemo usvojiti.
	<b>PITANJE</b>	<b>ODGOVOR</b>
9.	U pozivu za nabavu strukovne izobrazbe nezaposlenih osoba za rad u djelatnosti graditeljstva naručitelj je među predmetima nabave naveo program obrazovanja za stjecanje znanja i vještina za obavljanje poslova rukovatelja viličarom. Učilište je 26. listopada 2009. godine dobilo pozitivno stručno-pedagoško mišljenje od Agencije za obrazovanje odraslih za program osposobljavanja za poslove pomoćnog/e rukovatelja/ice viličarom. Zanima nas da li Učilište može sudjelovati u postupku nabave s navedenim	Da. Upravo zbog raznolikosti naziva programa ovisno o periodu ishoda rješenja nadležnog Ministarstva o izvođenju programa, naručitelj nastoji ne navoditi formalne nazive programa, već opise predmeta nabave nastoji definirati na način da, ovisno o ishodima učenja/kompetencijama definiranim nastavnim planom i programom, obuhvati programe različitih naziva, a iste vrste odnosno razine složenosti. Iz ponuđenoga programa treba biti vidljivo da će

	<p>programom s obzirom da u trenutku kada smo podnosili zahtjev za odobrenje izvođenja programa za isti nismo mogli dobiti pozitivno mišljenje od Agencije za obrazovanje bez dodavanja riječi pomoćni/a u nazivu programa.</p>	<p>polaznici steći očekivane kompetencije sukladno tehničkim specifikacijama.</p>
10.	<p>U pozivu za nabavu strukovne izobrazbe nezaposlenih osoba za rad u djelatnosti graditeljstva naručitelj je među predmetima nabave naveo program obrazovanja za stjecanje znanja i vještina za obavljanje jednostavnih/pomoćnih poslova u zanimanju monter suhe gradnje. Učilište je 05. ožujka 2010. godine dobilo pozitivno stručno-pedagoško mišljenje od Agencije za obrazovanje odraslih za program osposobljavanja za poslove montera/ke zidnih obloga. Zanima nas da li Učilište može sudjelovati u postupku nabave s navedenim programom s obzirom na razliku u nazivu programa. Naime, po završetku programa osposobljavanja za poslove montera/ke zidnih obloga polaznici će biti osposobljeni za izvođenje završnih radova zidnih i podnih obloga tzv. suhom gradnjom. Kompetencije koje će polaznik steći završetkom programa osposobljavanja za poslove montera/ke zidnih obloga:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- montirati elemente zidnih i podnih obloga</li> <li>- primjenjivati pribor, strojeve i alate na pravilan način</li> <li>- nanositi temeljne premaze i estrihe za poravnanje neravnina</li> <li>- izraditi drvene i metalne potkonstrukcije.</li> </ul> <p>Na temelju prethodno navedenog proizlazi da će polaznici osposobljavanja za poslove montera/ke zidnih obloga steći iste ili slične kompetencije kao što je navedeno u predmetu nabave za program obrazovanja montera suhe gradnje.</p>	<p>Da. Upravo zbog raznolikosti naziva programa ovisno o periodu ishoda rješenja nadležnog Ministarstva o izvođenju programa, naručitelj nastoji ne navoditi formalne nazive programa, već opise predmeta nabave nastoji definirati na način da, ovisno o ishodu učenja/kompetencijama definiranim nastavnim planom i programom, obuhvati programe različitih naziva, a iste vrste odnosno razine složenosti. Iz ponuđenoga programa treba biti vidljivo da će polaznici steći očekivane kompetencije sukladno tehničkim specifikacijama.</p>

11.	<p>U pozivu za nabavu strukovne izobrazbe nezaposlenih osoba za rad u djelatnosti graditeljstva naručitelj je među predmetima nabave naveo program obrazovanja za stjecanje znanja i vještina za obavljanje poslova rukovatelja rovokopačem-utovarivačem. Učilište je dobilo pozitivno stručno-pedagoško mišljenje od Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih za program osposobljavanja za poslove rukovatelja/ice rovokopačem, 21. listopada 2011. godine, te za rukovatelja/icu utovarivačem, 16. siječnja 2014. godine. Također, Učilište je 21. listopada 2011. godine od Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih dobilo pozitivno stručno-pedagoško mišljenje za program osposobljavanja za rukovatelja/icu kombiniranim građevinskim strojem u kojem su polaznici po završetku programa osposobljeni za rukovanje svim strojevima za iskope i zemljane radove (rovokopač i utovarivač). Zanima nas da li Učilište može sudjelovati u postupku nabave s programom osposobljavanja za rukovatelja/icu kombiniranim građevinskim strojem s obzirom da polaznici stječu iste kompetencije kao što je navedeno u predmetu nabave:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- razlikovati i objasniti funkcije dijelova i sklopova rovokopača-utovarivača</li> <li>- pripremiti rovokopač-utovarivač i radne priključke za rad</li> <li>- rukovati rovokopačem-utovarivačem na siguran i pravilan način.</li> </ul>	<p>Da. Upravo zbog raznolikosti naziva programa ovisno o periodu ishođenja rješenja nadležnog Ministarstva o izvođenju programa, naručitelj nastoji ne navoditi formalne nazive programa, već opise predmeta nabave nastoji definirati na način da, ovisno o ishodima učenja/kompetencijama definiranim nastavnim planom i programom, obuhvati programe različitih naziva, a iste vrste odnosno razine složenosti. Iz ponuđenoga programa treba biti vidljivo da će polaznici steći očekivane kompetencije sukladno tehničkim specifikacijama.</p>
12.	<p>U pozivu za nabavu strukovne izobrazbe nezaposlenih osoba za rad u djelatnosti graditeljstva naručitelj je među predmetima nabave naveo program obrazovanja za stjecanje znanja i vještina za obavljanje poslova montiranja skela/skelara. Učilište je 29. svibnja 2014. godine dobilo pozitivno stručno-pedagoško mišljenje od Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih za program osposobljavanja za poslove montera/ke građevinskih skela. Zanima nas da li Učilište može sudjelovati</p>	<p>Da. Upravo zbog raznolikosti naziva programa ovisno o periodu ishođenja rješenja nadležnog Ministarstva o izvođenju programa, naručitelj nastoji ne navoditi formalne nazive programa, već opise predmeta nabave nastoji definirati na način da, ovisno o ishodima učenja/kompetencijama definiranim nastavnim planom i programom, obuhvati programe različitih naziva, a iste vrste odnosno razine složenosti. Iz ponuđenoga programa treba biti vidljivo da će</p>

	u postupku nabave s navedenim programom s obzirom da u trenutku kada smo podnosili zahtjev za odobrenje izvođenja programa za isti nismo mogli dobiti pozitivno mišljenje od Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih bez dodavanja riječi građevinskih u nazivu programa	polaznici steći očekivane kompetencije sukladno tehničkim specifikacijama.
13.	U pozivu za nabavu strukovne izobrazbe nezaposlenih osoba za rad u djelatnosti graditeljstva naručitelj je među predmetima nabave naveo program obrazovanja za stjecanje znanja i vještina za obavljanje poslova rukovatelja bagerom. Učilište je 21. listopada 2011. godine dobilo pozitivno stručno-pedagoško mišljenje od Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih za program osposobljavanja za poslove rukovatelja/ice rovokopačem. Zanima nas da li Učilište može sudjelovati u postupku nabave s navedenim programom s obzirom da je program proširena verzija programa za rukovatelja bagerom i polaznici po završetku programa stječu iste kompetencije kao i završetkom programa za rukovatelja bagerom.	Upravo zbog raznolikosti naziva programa ovisno o periodu ishođenja rješenja nadležnog Ministarstva o izvođenju programa, naručitelj nastoji ne navoditi formalne nazive programa, već opise predmeta nabave nastoji definirati na način da, ovisno o ishodima učenja/kompetencijama definiranim nastavnim planom i programom, obuhvati programe različitih naziva, a iste vrste odnosno razine složenosti. Iz ponuđenoga programa treba biti vidljivo da će polaznici steći očekivane kompetencije sukladno tehničkim specifikacijama.
14.	U pozivu za nabavu strukovne izobrazbe nezaposlenih osoba za rad u djelatnosti graditeljstva naručitelj je među uvjetima koje ponuda mora ispuniti naveo kako najmanje tri nastavnika moraju biti iz ustanove. Zanima nas da li naručitelj zahtjeva da nastavnik iz ustanove bude prijavljen prema Zakonu o radu ili nastavnik može s ustanovom sklopiti Ugovor o djelu. Učilište ima četiri zaposlene osobe od kojih je jedan predavač zaposlen na neodređeno koji udovoljava propisanim kvalifikacijama nastavnih planova i programa osposobljavanja. Za potrebe provođenja programa osposobljavanja angažirali bismo predavače koji udovoljavaju propisanim kvalifikacijama sukladno nastavnim planovima i programima na način da se s istima potpiše Ugovor o djelu. Zanima nas, s obzirom na navedeno, da li ponuda Učilišta udovoljava kriteriju za vrednovanje stručnih kvalifikacija	Naručitelj ne zahtijeva da su nastavnici zaposlenici ponuditelja već ponuditelj iste mora imati na raspolaganju putem primjerice ugovora o djelu, ugovora o radu, izjave o davanju na raspolaganje i sl.

	odgovornih za provedbu obrazovnog programa.	
	<b>PITANJA</b>	<b>ODGOVORI</b>
15.	<p>Mišljenja smo da bi trebali omogućiti podnošenje ponuda za pojedine programe unutar neke grupe. Ustanove koje su se specijalizirale za određena zanimanja i radile na podizanju kvalitete pojedinih programa stavljene su u nepovoljan položaj u odnosu na ustanove koje su gomilale što veći broj programa, a čija je kvaliteta upitna.</p> <p>Dostavljanje ponuda u zajednici ponuditelja nije realno zbog toga što ustanove koje imaju sve programe ne žele surađivati s ustanovama koje inzistiraju na manjem broju programa bolje kvalitete, između ostalog i zbog toga kako se ne bi vidjela razlika u provedbi izobrazbe. Osim toga, jedan ponuditelj u zajednici teško može jamčiti za kvalitetu provedene izobrazbe drugih izvođača.</p>	<p>Naručitelj određuje predmet nabave prema svojim potrebama. Sukladno članku 203. ZJN 2016 naručitelj određuje predmet nabave na način da predstavlja tehničku, tehnološku, oblikovnu, funkcionalnu ili drugu objektivno određivu cjelinu. Sukladno članku 204. stavak 1. ZJN 2016 naručitelj može podijeliti predmet nabave na grupe na temelju objektivnih kriterija, primjerice prema vrsti, svojstvima, namjeni, mjestu ili vremenu ispunjenja, u kojem slučaju određuje predmet i veličinu pojedine grupe, uzimajući u obzir mogućnost pristupa malih i srednjih gospodarskih subjekata postupku javne nabave. Uzimajući u obzir sve navedene kriterije, te nakon provedenog savjetovanja sa Središnjim tijelom državne uprave nadležnom za politiku javne nabave, Naručitelj je odredio i podijelio predmet nabave na grupe. Drugačija podjela bi se mogla tumačiti kao cjepkanje predmeta nabave te ni u kom smislu ne bi predstavljala učinkovitu nabavu za Naručitelja kao ni ekonomično trošenje sredstava za javnu nabavu. Osim toga, Naručitelj ima interesa pratiti kvalitetu izvođenja nastave te u tom smislu uvođenje još većeg broja grupa predstavljalo bi znatne komplikacije i troškove za Naručitelja. Naručitelj ističe da gospodarski subjekti imaju mogućnost podnijeti ponudu kao zajednica gospodarskih subjekata, mogu dati dio ugovora u podugovor te se mogu osloniti na sposobnost drugih subjekata.</p>
16.	Predlažemo da za mjesto pružanja usluge ne određujete gradove kao što	Naručitelj određuje predmet nabave kao i mjesto izvršenja predmeta



	<p>ste naveli u pojedinim županijama (npr. Bjelovarsko-bilogorska u Bjelovaru i Daruvaru ili Virovitičko-podravska u Virovitici i Slatini) zbog toga što većina ustanova nije registrirana za izvođenje nastave izvan sjedišta županije, a u svezi s time ne može niti izvoditi nastavu u drugim gradovima. Isto tako jasno je da manji gradovi nemaju ustanove za obrazovanje odraslih koje su registrirane za sve tražene programe u pojedinoj grupi (pa i zbog toga treba definirati javnu nabavu na način da se omogući javljanje na pojedinačne programe).</p>	<p>nabave prema svojim potrebama. Sukladno članku 203. ZJN 2016 naručitelj određuje predmet nabave na način da predstavlja tehničku, tehnološku, oblikovnu, funkcionalnu ili drugu objektivno određivu cjelinu. Sukladno članku 204. stavak 1. ZJN 2016 naručitelj može podijeliti predmet nabave na grupe na temelju objektivnih kriterija, primjerice prema vrsti, svojstvima, namjeni, mjestu ili vremenu ispunjenja, u kojem slučaju određuje predmet i veličinu pojedine grupe, uzimajući u obzir mogućnost pristupa malih i srednjih gospodarskih subjekata postupku javne nabave. Uzimajući u obzir sve navedene kriterije, te nakon provedenog savjetovanja sa Središnjim tijelom državne uprave nadležnom za politiku javne nabave, Naručitelj je odredio i podijelio predmet nabave na grupe. Drugačija podjela bi se mogla tumačiti kao cjepkanje predmeta nabave te ni u kom smislu ne bi predstavljala učinkovitu nabavu za Naručitelja kao ni ekonomično trošenje sredstava za javnu nabavu. Osim toga, Naručitelj ima interesa pratiti kvalitetu izvođenja nastave te u tom smislu uvođenje još većeg broja grupa predstavljalo bi znatne komplikacije i troškove za Naručitelja. Naručitelj ističe da gospodarski subjekti imaju mogućnost podnijeti ponudu kao zajednica gospodarskih subjekta, mogu dati dio ugovora u podugovor te se mogu osloniti na sposobnost drugih subjekata.</p>
17.	<p>Predlažemo da omogućite dostavu ponuda za provođenje programa koji su planirani za provedbu samo u 2018. godini obrazovnim institucijama koje trenutno nemaju verificirane te programe uz obvezu registriranja tijekom 2017. godine.</p>	<p>Ponuditelji moraju imati verificirane sve programe koji su obuhvaćeni pojedinom grupom za koju ponose ponudu u trenutku predaje ponude. Naručitelj ne može udovoljiti prijedlogu zainteresiranog gospodarskog subjekta jer bi navedeno predstavljao nesigurnost za naručitelja. Osim toga, ponuditelji su sukladno ZJN 2016 svoju sposobnost za izvršenje predmeta nabave dužni</p>

		dokazati prilikom podnošenja ponude.
18.	Predlažemo da se minimalan broj polaznika definira u postotku, npr. najmanje 50% od okvirnog broja. Ako je okvirno planirano npr. 40 polaznika i kalkulacija se radi za taj broj nije realno da se po toj cijeni može provesti obrazovanje za npr. 5 polaznika.	Naručitelj je u Tablici 1 naveo okvirni broj polaznika koji predstavlja najveći mogući broj polaznika po pojedinom programu s tim da je minimalni broj polaznika 5.
<b>PITANJA</b>		<b>ODGOVORI</b>
19.	Prilikom izrade vremenske i prostorne organizacije nastave je li nužno da sve grupe obrazovanja koje planiramo provoditi započnu istog dana ili možemo izraditi hodograme s vremenskim razmacima? Zbog lakše organizacije kadrova i prostornih kapaciteta bilo bi nam lakše postepeno pokretati grupe polaznika.	Uključivanje polaznika u obrazovanje događat će se postepeno prema potrebama regionalnih i područnih ureda, te će oni odrediti dinamiku uključivanja u obrazovanje.
<b>PITANJA</b>		<b>ODGOVORI</b>
20.	U nacrtu dokumentacije o nabavi (Ev. broj nabave: 344/2-02/17) navedeno je da „Gospodarski subjekt u ponudi kao preliminarni dokaz dostavlja ESPD obrazac“. S obzirom na prijašnje iskustvo dostave ESPD obrasca, smatramo da je potrebno u Dokumentaciji o nabavi pojasniti ili specificirati koje točno stavke u ESPD obrascu gospodarski subjekt treba ispuniti kao dokaz sposobnosti gospodarskog subjekta. Naime, ESPD obrazac je standardizirani obrazac koji nije prilagođen specifičnim javnim nabavama te bi navođenjem točnih stavki koje je potrebno ispuniti uvelike smanjili pogreške u popunjavanju i nesporazume za sve gospodarske subjekte koji	Naručitelj se slaže s prijedlogom te će u dokumentaciji o nabavi jasno naznačiti koji se dio u ESPD obrascu mora ispuniti te će u samom obrascu ESPD bojom označiti dijelove koje ispunjavaju ponuditelji.

	iskazuju interes.	
	<b>PITANJA</b>	<b>ODGOVORI</b>
21.	<p>Na str. 29. Nacrta kao i kod sadržaja ponude navedeno je da se prilikom uplate jamstva u opis plaćanja mora navesti naziv predmeta nabave, evidencijski broj nabave, GRUPU za koju se podnosi ponuda i da se radi o jamstvu za ozbiljnost ponude.</p> <p>Molim Vas za ispravak obzirom da je polje za unos opisa plaćanja ograničeno (i putem internet bankarstva i u banci) te fizički ne stane sve traženo dokumentacijom.</p> <p>Prema stajalištu struke te u komunikaciji sa bankarskim i računovodstvenim službenicima, najbitnije stavke prilikom uplate, a prema kojima se knjiženje uplata vrši, su IBAN primatelja i poziv na broj primatelja. Opis plaćanja služi kao opisna stavka te, osim što <b>ne stane sve traženo</b>, nije ga nužno toliko detaljno ispunjavati. Sukladno navedenom, molimo ispravak dokumentacije.</p>	Naručitelj prihvaća navedeni zahtjev te će iz dokumentacije izostaviti „Naziv predmeta nabave“.
22.	<p>U Tehničkim specifikacijama pod trajanjem i načinom izvođenja programa prekvalifikacije za zidara navedeno je da trajanje programa ne smije biti duže od 9 mjeseci što je neralno postavljen kriterij.</p> <p>Naime, program prekvalifikacije za zidara ima ukupno 2600 sati praktične nastave (900-900-800) što je, ako polaznici odrađuju maksimalnih 40 sati praktične nastave tjedno, 325 dana/65 tjedana/cca 16 mjeseci praktične nastave. Navedenom je potrebno pribrojiti i sate teorijske nastave pa proizlazi da se program prekvalifikacije za zidara može odraditi tek u 20-tak mjeseci nastave.</p>	Ukupno trajanje programa prekvalifikacija ovisi o trajanju pojedinog programa, na što znatno utječu i uvjeti, tj. prethodno završena srednja stručna ili srednja školska sprema, na temelju kojih polaznici upisuju prekvalifikacije, kao i broj razlikovnih predmeta koje su dužni položiti (Pravilnik o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih čl. 24; NN 129/08, 52/10). U cilju osiguranja što bolje kvalitete obrazovanja kao i praćenja polaznika, naručitelj drži bitnim da se kod programa prekvalifikacije nastava provodi putem

	<p>Sukladno navedenom, molimo ispravak tehničkih specifikacija za program prekvalifikacije za zidara.</p>	<p>konzultativno-instruktivne nastave u kojoj je cijela obrazovna skupina obvezna pohađati skupne konzultacije, a koje sačinjavaju znatan udio sati teorijskog dijela nastavnog programa.</p> <p>Sukladno Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, koja nam je dostavila analizu trajanja programa za stjecanje srednje stručne spreme i prekvalifikacije za nekoliko zanimanja, ukoliko se uzme u obzir da polaznici koji polaze program prekvalifikacije imaju završenu stručnu spremu za jedno zanimanje, ili srednju školsku spremu, time im se skraćuje obrazovanje za nastavne predmete koji im se djelomično ili potpuno priznaju. Najčešće su to općeobrazovni predmeti, koji se priznaju djelomično ili potpuno. U oba se slučaja smatra da je moguće cjelokupni program prekvalifikacije provesti u trajanju od devet mjeseci.</p> <p>Stoga, naručitelj ne prihvaća navedeni prijedlog.</p>
23.	<p>U kriteriju ocjenjivanja stručnih kvalifikacijama osoba odgovornih za provedbu obrazovnog programa, navedeno je da ponuda u kojoj za svaki pojedini obrazovni program nije naveden tim od minimalno tri nastavnika koja zadovoljavaju propisane kadrovske uvjete te jedan mentor po poslodavcu s odgovarajućim kvalifikacijama, neće dobiti ni jedan bod.</p> <p>Smatramo da je ovakvo bodovanje nije pravedno odnosno predlažemo da se svaki program posebno boduje i računa prosjek za grupu bez obzira na predložene kadrovske uvjete. Slažemo se da pojedini program kod kojeg kadrovski uvjeti ne zadovoljavaju određene propise dobiju 0 bodova ali smatramo da nije pravedno da, zbog jednog ili nekolicine programa, svi ostali programi u grupi koji zadovoljavaju sve postavljene uvjete ne dobiju bodove.</p>	<p>Stručne kvalifikacije stručnjaka se sukladno dokumentaciji o nabavi ocjenjuju u odnosu na svaki program unutar grupe zasebno, nakon čega se računa prosječni broj bodova za sve programe. Dakle, naručitelj će za svaki program najprije utvrditi da li je za njega ispunjen uvjet od minimalno tri nastavnika koja zadovoljavaju propisane kadrovske uvjete te jedan mentor po poslodavcu s odgovarajućim kvalifikacijama te ako utvrdi da zadovoljava pristupit će bodovanju predloženih stručnjaka u tom programu. Ako primjerice isti ponuditelj za neki drugi program unutar grupe ne dokaže da ispunjava navedeni uvjet od minimalno tri nastavnika koja zadovoljavaju propisane kadrovske uvjete te jedan mentor po poslodavcu s odgovarajućim kvalifikacijama tada on po kriteriju</p>

	<p>Ovakav kriterij diskriminirajući je i za poslodavce koji su voljni primiti polaznike na praksu, imaju kapacitete za kvalitetno provođenje praktične nastave a nemaju odgovarajući kadar odnosno imaju primjerice zaposlene ekonomiste na poslovima konobara i sl. Prilikom ugovaranja praktične nastave, zbog gubitka bodova, takve smo poslodavce eliminirali a materijalnim uvjetima i znanjem djelatnika bili bi kvalitetan izvođač praktične nastave. Sukladno navedenom, molim Vas da promijenite zadani kriterij.</p>	<p>stručnjaka za taj program dobiva 0 bodova. Kada se utvrde bodovi za stručnjake po svim programima unutar grupe oni će se zbrojiti i podijeliti sa ukupnim brojem programa kako bi se dobio broj bodova koji taj ponuditelj dobiva po kriteriju stručnih i obrazovnih kvalifikacija stručnjaka.</p>
24.	<p>Na str. 34. Dokumentacije, kod bodovanja mentora, molimo da dodate priznavanje majstorskog statusa sukladno članku 66. Zakon o obrtu (NN 143/13) za osobe koje su na dan stupanja Zakona o obrtu (NN 77/93.) imaju odgovarajuće srednje strukovno obrazovanje i najmanje 5 godina radnog iskustava u obavljanju djelatnosti za koju se traži majstorski ispit.  Prijedlog: <u>Mentor je stekao pedagoške kompetencije./ Mentor je položio majstorski ispit/ Mentor je stekao majstorski status.</u></p>	<p>U Članku 56. stavak 4. Zakona o obrtu (Narodne novine, broj 143/2013) također je propisano da praktičnu nastavu i vježbe naukovanja mogu izvoditi osobe kojima se priznaju prava koja ovaj zakon priznaje osobama s položenim majstorskim ispitom te osobe iz članka 10. stavka 1. ovoga zakona ako imaju položen ispit kojim dokazuju osnovno znanje o poučavanju učenika.  Stoga naručitelj neće usvojiti navedeni prijedlog.</p>
25.	<p>Molim Vas za objašnjenja izrade Metodologije i organizacije provedbe obrazovnog programa odnosno točnije objašnjenje kriterija ocjenjivanja vremenske i prostorne organizacije nastave i izvedbenog plana praktične nastave. Prilikom izrade metodologije za prethodnu nabavu imali smo problema za zadanim kriterijem od 8 stranica po programu pisanih fontom 12 i proredom 1.5. Naime, zadani kriterij „slabo/dobro/vrlo dobro objašnjeno i razrađeno“ ponuditeljima ne znači previše i ako idemo u detaljnu vremensku i prostornu razradu i vrlo dobru izradu izvedbenog plana praktične nastave, ograničeni smo zadanim brojem stranica. Također, nejasno nam je što se točno traži kod izvedbenog plana praktične</p>	<p>U dokumentaciji o nabavi jasno je propisano da se metodologija i organizacija izrađuju u A4 formatu, fontom Times New Roman veličine 12 (minimalno 9) s proredom 1.5 i obostranim poravnanjem. Ostala ograničenja naručitelj nije propisao u ovom postupku nabave. Ponuditelj je slobodan u izboru načina prikaza metodologije, bilo kroz grafički prikaz, tablicu i sl. ili pak kroz detaljan opis traženih elemenata vrednovanja.</p>

	nastave, razrađena tablica ili riječima opisan plan?	
26.	Na str. 35 stoji da se za svaku grupu za koju se podnosi ponuda prilaže zasebna Metodologija i organizacija provedbe obrazovnog programa u kojoj trebaju biti odvojeno razrađeni svi programi obuhvaćeni grupom, potpisana i ovjerena pečatom od strane Ponuditelja. U slučaju zajednice ponuditelja, tko potpisuje metodologiju? Svaki ponuditelj svoj dio ili nositelj zajednice sve? Također, kojim redoslijedom se metodologije učitavaju, zasebno nositelj svoje programe pa član zajednice svoje ili je svejedno kojim redom se dokumenti učitavaju?	Metodologiju i organizaciju provedbe nastave potpisuje ponuditelj. Ako se radi o zajednici ponuditelja Metodologiju i organizaciju potpisuju ili svi članovi zajednice ponuditelja (obzirom je zajednica = jedan ponuditelj) ili jedan član u ime ostalih na temelju punomoći kojom ostali članovi ovlašćuju pojedinog člana na navedeno (punomoć se u tom slučaju mora priložiti uz ponudu). Nije bitno kojim redoslijedom ponuditelj učitava dokumente u sustav.
27.	Prilikom učitavanja ponude javlja se ograničenje veličine od 35 MB po datoteci te je nemoguće učitati po jedan dokument iz točke g) sadržaja ponude (izjava o stručnim kvalifikacijama osoba odgovornih za provedbu obrazovnog programa i njeni prilozi, radni životopisi, ovjereni od strane gospodarskog subjekta (potpis osobe ovlaštene za zastupanje i pečat), za sve osobe odgovorne za provođenje obrazovnog programa (nastavnike/mentore kod poslodav(a)ca), prema predlošku navedenom uz Izjavu, za sve imenovane nastavnike/mentore kod poslodav(a)ca za svaki pojedini program unutar grupe i metodologija i organizacija provedbe obrazovnog programa ovjerenu potpisom i pečatom ponuditelja). Smiju li se, u tom slučaju, dokumenti učitati u više manjih datoteka?	Ponuditelji sami određuju način na koji će učitati dokumente u sustav EOJN-a te naručitelj ne uvjetuje da li će se učitati više manjih ili većih datoteka, bitno je da se prilože svi traženi dokumenti i dokazi.
28.	Na str. 37 Dokumentacije, kod kriterija ocjenjivanja udjela praktične nastave primjećujemo povećanje udjela praktične nastave za 10 % u odnosu na prethodnu objavu javne nabave. Smatramo da je udio koji je dan u prethodnoj nabavi dovoljan te da nema potrebe za pooštavanjem	Naručitelj će trajanje svih programa osposobljavanja i usavršavanja u Tehničkim specifikacijama definirati na sljedeći način: minimalno 120 sati, ne duže od 3 mjeseca, od čega minimalno 45% sati praktične nastave.

	<p>kriterija. Naime, udio praktične nastave u većini programa osposobljavanja, ne samo iz sektora graditeljstva nego i drugih sektora, ne doseže do zadanih 80 % te, sukladno tome, zadani kriterij smatramo nerealan postavljnim i molimo ispravak postavljenih udjela barem na razinu prethodne objave (<i>udio PN 70% i više za maksimalan broj bodova</i>).</p>	<p>Bodovni pragovi postavljeni su na sljedeći način:  SLABO: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u slabom je omjeru (45 – 60 %) u odnosu na sate teorijske nastave – 1 bod,  ZADOVOLJAVAJUĆE: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u zadovoljavajućem je omjeru (61 – 74 %) u odnosu na sate teorijske nastave – 5 bodova,  VRLO DOBRO: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u vrlo je dobrom omjeru (75 % i više) zastupljen u odnosu na sate teorijske nastave – 10 bodova.</p>
	<b>PITANJA</b>	<b>ODGOVORI</b>
29.	<p>U Tehničkim specifikacijama pod trajanjem i načinom izvođenja programa prekvalifikacije za zidara, tesara i montera suhe gradnje navedeno je da trajanje programa ne smije biti duže od 9 mjeseci što je nerealan postavljen kriterij.</p> <p>Čak i polazeći od pretpostavke da će Hrvatski zavod za zapošljavanje selektirati kandidate koji su radili na navednim poslovima i mogu dokazati iskustvo te na taj način proporcionalno smanjiti broj sati praktične nastave koja se odrađuje upitno je koliko će programi prekvalifikacije zaista trajati. Tu je važno napomenuti da se program može skratiti samo ukoliko svi polaznici iste grupe imaju određeno radno iskustvo koje mogu dokazati, odnosno ukoliko bilo koji polaznik unutar grupe ne može dokazati iskustvo program se izvodi za cijelu grupu unutar zakonski određenog trajanja. U slučaju kada se program skraćuje proporcijalno dokazanom radnom iskustvu, obrazovana skupina pohađa nastavu toliko dugo koliko treba polazniku s najvećom razlikom ispita i brojem sati praktične nastave za</p>	<p>Ukupno trajanje programa prekvalifikacija ovisi o trajanju pojedinog programa, na što znatno utječu i uvjeti, tj. prethodno završena srednja stručna ili srednja školska sprema, na temelju kojih polaznici upisuju prekvalifikacije, kao i broj razlikovnih predmeta koje su dužni položiti (Pravilnik o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih čl. 24; NN 129/08, 52/10). U cilju osiguranja što bolje kvalitete obrazovanja kao i praćenja polaznika, naručitelj drži bitnim da se kod programa prekvalifikacije nastava provodi putem konzultativno-instruktivne nastave u kojoj je cijela obrazovna skupina obvezna pohađati skupne konzultacije, a koje sačinjavaju znatan udio sati teorijskog dijela nastavnog programa.</p> <p>Sukladno Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, koja nam je dostavila analizu trajanja programa za stjecanje srednje stručne spreme i prekvalifikacije za nekoliko zanimanja, ukoliko se</p>

odraditi jer grupa polaznika započinje i završava obrazovni program zajedno.

Nastavno da pojasnimo, programi prekvalifikacije za zidara i tesara imaju svaki ukupno 2600 sati praktične nastave (900+900+800) što je, ako polaznici odrađuju maksimalnih 40 sati praktične nastave tjedno, 325 dana/65 tjedana/cca 16 mjeseci praktične nastave. Navedenom je potrebno pribrojiti i sate teorijske nastave pa proizlazi da se programi prekvalifikacije za zidara i tesara mogu odraditi tek u 20-tak mjeseci nastave.

Program prekvalifikacije za montera suhe gradnje ima ukupno 1734 sata praktične nastave (595+595+544) što je, ako polaznici odrađuju maksimalnih 40 sati praktične nastave tjedno, 217 dana/44 tjedan/ cca 11 mjeseci. Navednom je potrebno pribrojiti i sate teorijske nastave pa proizlazi da se program prekvalifikacije za montera suhe gradnje može odraditi u 15 mjeseci.

Također s obzirom da se metodologija i organizacija provedbe obrazovnih programa predaje na osnovu okvirnog broja polaznika odnosno prije formiranja obrazovnih skupina i bez podataka o broju razlikovnih ispita i konkretne informacije o mogućem omjeru skraćivanja programa na osnovu priznavanja radnog iskustva, programa mora biti raspisan temeljem plana i programa i propisanog broja sata praktične nastave, što je vremenski duže od traženih 9 mjeseci.

Sukladno navedenom, molimo ispravak tehničkih specifikacija za programe prekvalifikacije za zidara, tesara i montera suhe gradnje.

uzme u obzir da polaznici koji polaze program prekvalifikacije imaju završenu stručnu spremu za jedno zanimanje, ili srednju školsku spremu, time im se skraćuje obrazovanje za nastavne predmete koji im se djelomično ili potpuno priznaju. Najčešće su to općeobrazovni predmeti, koji se priznaju djelomično ili potpuno. U oba se slučaja smatra da je moguće cjelokupni program prekvalifikacije provesti u trajanju od devet mjeseci.

Stoga, naručitelj ne prihvaća navedeni prijedlog.



30.	<p>U kriteriju ocjenjivanja stručnih kvalifikacijama osoba odgovornih za provedbu obrazovnog programa, navedeno je da ponuda u kojoj za svaki pojedini obrazovni program nije naveden tim od minimalno tri nastavnika koja zadovoljavaju propisane kadrovske uvjete te jedan mentor po poslodavcu s odgovarajućim kvalifikacijama, neće dobiti ni jedan bod“.</p> <p>Slažemo se da pojedini program kod kojeg kadrovski uvjeti ne zadovoljavaju određene propise dobiju 0 bodova, no smatramo da nije pravedno da zbog jednog ili nekolicine programa, svi ostali programi u grupi koji zadovoljavaju sve postavljene uvjete ne dobiju bodove. Stoga predlažemo da se svaki program boduje odvojeno te se računa prosjek za cjelokupnu grupu.</p> <p>Smatramo da na ovaj način diskriminirate i poslodavce koji su voljni primiti polaznike na praksu, imaju kapacitete za kvalitetno provođenje praktične nastave a nemaju odgovarajući kadar odnosno imaju primjerice zaposlenog zidara no bez položenog majstorskog ispita i sl.</p> <p>Sukladno navedenom, molim Vas da promijenite zadani kriterij.</p>	<p>Stručne kvalifikacije stručnjaka se sukladno dokumentaciji o nabavi ocjenjuju u odnosu na svaki program unutar grupe zasebno, nakon čega se računa prosječni broj bodova za sve programe. Dakle, naručitelj će za svaki program najprije utvrditi da li je za njega ispunjen uvjet od minimalno tri nastavnika koja zadovoljavaju propisane kadrovske uvjete te jedan mentor po poslodavcu s odgovarajućim kvalifikacijama te ako utvrdi da zadovoljava pristupit će bodovanju predloženih stručnjaka u tom programu. Ako primjerice isti ponuditelj za neki drugi program unutar grupe ne dokaže da ispunjava navedeni uvjet od minimalno tri nastavnika koja zadovoljavaju propisane kadrovske uvjete te jedan mentor po poslodavcu s odgovarajućim kvalifikacijama tada on po kriteriju stručnjaka za taj program dobiva 0 bodova. Kada se utvrde bodovi za stručnjake po svim programima unutar grupe oni će se zbrojiti i podijeliti sa ukupnim brojem programa kako bi se dobio broj bodova koji taj ponuditelj dobiva po kriteriju stručnih i obrazovnih kvalifikacija stručnjaka.</p>
31.	<p>U dijelu nacrtu koji se odnosi na ocjenjivanje metodologije (str. 37.) u odjeljku opći podaci o programu po pitanju udjela praktične nastave za ocjenu „vrlo dobro“ povećan je udio praktične nastave na 80%, odnosno kriterij je viši za 10% u odnosu na prethodno objavljivanju javnu nabavu u ugostiteljstvu. S obzirom da se kod većine programa osposobljavanja udio praktične nastave kreće od 60 % do 70% ne vidimo razloga za pooštavanje kriterija te smatramo da se na taj način zahtjeva izmjena programa koja će ići na štetu teorijske nastave.</p>	<p>Naručitelj će trajanje svih programa osposobljavanja i usavršavanja u Tehničkim specifikacijama definirati na sljedeći način: <i>minimalno 120 sati, ne duže od 3 mjeseca, od čega minimalno 45% sati praktične nastave.</i></p> <p>Bodovni pragovi postavljeni su na sljedeći način:</p> <p>SLABO: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u slabom je omjeru (45 – 60 %) u odnosu na sate teorijske nastave – 1 bod,</p> <p>ZADOVOLJAVAJUĆE: udio sati praktične nastave u obrazovnom</p>

	<p>Također, u tablici Ocjenjivanje metodologije i organizacije provedbe obrazovnog programa navedeno je kako je obujam traženog dokumenta 8 stranica po programu A4 foramta, fontom Times New Roman veličine 12 s proredom 1.5 i obostranim poravnanjem. Sukladno vašim odgovorima u okviru javne nabave za ugostiteljstvo, odgovorom od 23.3.2017. navedeno je da se font može smanjiti do minimalne veličine 9, a odgovorom od 27.3.2017 prihvaćen je prijedlog o povećanju broja stranica za izradu metodologije i organizacije provedbe obrazovnog programa.</p> <p>Molimo pojašnjenje odnosi li se usvojeni prijedlog o povećanju broja stranica za metodologije i na predstojeću javnu nabavu te sukladno tome izmjenju dokumentacije o nabavi.</p>	<p>programu u zadovoljavajućem je omjeru (61 – 74 %) u odnosu na sate teorijske nastave – 5 bodova,</p> <p>VRLO DOBRO: udio sati praktične nastave u obrazovnom programu u vrlo je dobrom omjeru (75 % i više) zastupljen u odnosu na sate teorijske nastave – 10 bodova.</p> <p>Naručitelj pojašnjava da je svaki postupak nabave zaseban postupak čija su pravila i uvjeti jasno propisani u dokumentacijama o nabavi. U dokumentaciji o nabavi koja se odnosi na ovaj konkretni postupak javne nabave jasno je propisano da se metodologija i organizacija izrađuju u A4 formatu, fontom Times New Roman veličine 12 (minimalno 9) s proredom 1.5 i obostranim poravnanjem, Ostala ograničenja naručitelj nije propisao u ovom postupku nabave.</p>
32.	<p>Molim Vas za objašnjenja izrade Metodologije i organizacije provedbe obrazovnog programa odnosno točnije objašnjenje kriterija ocjenjivanja vremenske i prostorne organizacije nastave i izvedbenog plana praktične nastave. Naime, zadani kriterij „slabo/dobro/vrlo dobro objašnjeno i razrađeno“ ponuditeljima ne znači previše i ako idemo u detaljnu vremensku i prostornu razradu i vrlo dobru izradu izvedbenog plana praktične nastave dokumentacija neizbježno mora biti većeg obujma od traženih osam stranica. Također, nejasno nam je što se točno traži kod izvedbenog plana praktične nastave, razrađena tablica ili riječima opisan plan?</p>	<p>U dokumentaciji o nabavi jasno je propisano da se metodologija i organizacija izrađuju u A4 formatu, fontom Times New Roman veličine 12 (minimalno 9) s proredom 1.5 i obostranim poravnanjem. Ostala ograničenja naručitelj nije propisao u ovom postupku nabave. Ponuditelj je slobodan u izboru načina prikaza metodologije, bilo kroz grafički prikaz, tablicu i sl. ili pak kroz detaljan opis traženih elemenata vrednovanja.</p>
33.	<p>U dokumentaciji o nabavi zatražena je dostava radnih životopisa svih osoba uključenih u izvođenje obrazovnog programa kao prilog izvavi o</p>	<p>Za svaki program unutar grupe treba priložiti posebno dokumente kojima se dokazuju uvjeti postavljeni za taj konkretni program.</p>

	<p>stručnim kvalifikacijama osoba odgovornih za provođenje nastave, te izjava o raspoloživosti predavača/mentora ustanovi ukoliko nije zaposlenik iste. Molimo pojašnjenje na koji način poslagati dokumente. Konkretno, treba li nakon izjave za pojedini program poslagati izjave i radne životopise uključenih predavača samo za taj program, pa izjavu za slijedeći program i dokumentaciju predavača i tako za sve programe duplirajući životopise i izjave ukoliko je potrebno ili je dovoljno dokumentaciju vezanu za predavače skenirati u jedan dokument koji ide uz izjave o stručnim kvalifikacijama</p>	
	<b>PITANJA</b>	<b>ODGOVORI</b>
34.	<p>Na stranici 34 u poglavlju Ocjenjivanje stručnih kvalifikacija osoba odgovornih za provedbu obrazovnog programa pod I. navedena su tri kriterija koje ponuda mora ispuniti da bi došla u obzir za vrednovanje. U drugom kriteriju se traže tri nastavnika iz ustanove. Nije nam jasno da li ovi nastavnici moraju biti u radnom odnosu u ustanovi ili mogu raditi ugovorom o djelu. Ako moraju biti u radnom odnosu, da li na cijelo radno vrijeme ili određeni broj sati.</p>	<p>Naručitelj ne zahtjeva da su nastavnici zaposlenici ponuditelja već ponuditelj iste mora imati na raspolaganju putem primjerice ugovora o djelu, ugovora o radu, izjave o davanju na raspolaganje i sl.</p>